

22nd August 1960]

V. GOVERNMENT BILLS.

THE MADRAS STATE HOUSING BOARD BILL, 1960.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Sir, I beg leave to introduce the Madras State Housing Board Bill, 1960.

MR. SPEAKER : The question is—

‘ That leave be granted for the introduction of the Madras State Housing Board Bill, 1960.’

The motion was put and carried and leave was granted.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Sir, I introduce the Bill.

MR. SPEAKER : The Bill is introduced

VI. GENERAL DISCUSSION ON THE FIRST SUPPLEMENTARY STATEMENT OF EXPENDITURE FOR THE YEAR 1960-61.

MR. SPEAKER : Now, we shall proceed with the general discussion on the First Supplementary Statement of Expenditure for the year 1960-61.

SRI J. MATHA GOWDER : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே இந்த ஆண்டு வரவுசெலவுத் திட்டத்திற்குமேல் அதிகமாக ஏற்பட்டிருக்கக்கூடிய தொகைக்கு இன்றைக்கு கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் நம்முன் இந்தக் கோரிக்கையை சமர்ப்பித்திருக்கிறார்கள். இது வேறு எந்தக் காரணத்திற்காகவும் நமது சர்க்கார் கொண்டு வரவில்லை. அதிகரித்த செலவிற்கு சபையின் அங்கீகாரம் பெறுகின்ற காரணத்திற்காகத்தான் இதை சமர்ப்பித்திருக்கிறார்கள். இன்றைக்கு சம்பளக் கமிஷன் ரிப்போர்ட்டின்படி நமது மாகாணத்தில் இருக்கும் கஜட் பதிவில்லாத ஊழியர்களுக்கு அதிகச் சம்பளம் கொடுக்கிற காரணத்தால், இந்த உபமான்யக் கோரிக்கை நம்முன் வந்திருக்கிறது. சம்பள கமிஷன் ரிப்போர்ட்டு வருவதற்கு முன் நம்முடைய மாகாணத்தின் செலவு எவ்வளவு, சம்பள கமிஷன் ரிப்போர்ட்டு வந்த பிறகு எவ்வளவு செலவு என்று பார்க்க வேண்டும். சம்பள கமிஷன் எந்த அளவுக்குச் சிபார்சு செய்திருக்கிறதோ அந்த அளவிற்கு சர்க்கார் உத்தியோகஸ்தர்களுக்குச் சம்பளம் கொடுத்திருக்கிறது. அதனால் சர்க்காருக்கு ஒவ்வொரு வருஷத்திற்கு 7 கோடி ரூபாய் அதிகமாகச் செலவாகிறது. இது வரவேற்கத்தக்கது. இது மாதிரியாக இந்த மாநிலத்தில் ஏற்படவில்லை. இது முதல் தடவையாக ஏற்படுகிறது.

இந்தச் சம்பள கமிஷன் ரிப்போர்ட்டு வருவதற்கு முன்பு இந்த மாநிலத்திலுள்ள எல்லா அரசியல் கட்சிகளும் ஒரே கண்ணோட்டத்தோடு அதன் விமர்சனத்தை எதிர்பார்த்துக் கொண்டிருந்தது. கஜட் பதிவில்லாத உத்தியோகஸ்தர்கள் அதிருப்தி அளிக்கக்கூடிய வகையிலே அறிக்கை இருந்தால் அதை வைத்துக் கொண்டு அந்த அளவுக்குச் சர்க்கார் மீது வெறுப்பை

[Sri J. Matha Gowder]

[22nd August 1960]

ஏற்படுத்தப் பிரசாரம் செய்யலாம் என்று அவர்கள் நினைத்திருந்தார்கள். ஆனால் அதற்கு மாறாக இது வரவேற்கக் கூடிய முறையிலே வாய்ப்பு ஏற்பட்டிருக்கிற காரணத்தால், கஜட் பதிவில்லாத உத்தியோகஸ்தர்களும் திருப்தி அளிக்கக் கூடிய முறையிலே வந்திருக்கிற காரணத்தால், எதிர்கட்சியில் உள்ளவர்கள் வாயைத் திறக்க முடியாத அந்த நிலை வந்திருக்கிறது. இதைப் புரிந்து கொண்டிருக்கிற எதிர்க்கட்சித் காரர்கள் கூட சம்பளக் கமிஷன் ரிபோர்ட்டை வரவேற்று பேசுவார்கள் என்று நினைக்கிறேன். அதுதான் சம தர்மம். அதுதான் நீதி. அப்படியில்லாமல் சர்க்கார் பேரில் சாக்குபோக்குச் சொல்லி அரசாங்க உத்தியோகஸ்தர்களை இன்னும் மனக்கசப்பு ஏற்படும்படியாகச் செய்வது சரியல்ல. இன்றைக்கு நம் நாட்டில் இருக்கக்கூடிய நிதிநிலையில் 7 கோடி ரூபாய் அரசாங்க ஊழியர்களுக்குச் செலவிடப்படுகிறது. இது மிகவும் வரவேற்கத்தக்கது. இந்த உபமான்யக் கோரிக்கையை எல்லோரும், குறிப்பாக எதிர்க்கட்சிக்காரர்களும் சம்மதிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

சாதாரணமாக உபாத்தியாயர்களை எடுத்துக்கொண்டால், ஆரம்ப ஆசிரியர்களின் சம்பளம் அதிகப்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. பல முறை அவர்களுக்குச் சம்பளம் அதிகரித்துக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். இடையிடையே இரண்டு ஆண்டுகள் சர்க்கார் அவர்களுடைய டியர்னஸ் அல்லவன்ஸை உயர்த்தி இருக்கிறார்கள்.

9-30
a.m.

இன்றுள்ள நிலை என்னவென்றால், டி.ஏ.-யை சம்பளத்துடன் இணைத்துக் கொடுத்திருக்கிறோம். 30 ரூபாய் அடிப்படைச் சம்பளம் வாங்கிக் கொண்டிருந்த ஹயர்க்ரேட் உபாத்தியாயர்களின் சம்பளத்தை இன்று 65-ஆக ஆக்கியிருப்பது வரவேற்கத் தக்கதொரு அம்சமாகும். செகண்டரி கிரேட் உபாத்தியாயர்களுக்கு, முன்பு 45 ரூபாய் அடிப்படை சம்பளமாக இருந்ததை இன்று இரண்டு மடங்காக, 90 ரூபாயாக மாற்றியிருக்கிறதும் வரவேற்கத்தக்கதொரு அம்சமாகும். டி.ஏ.-யையும் இணைத்துத்தான் 90 ரூபாயாக்கியிருக்கிறார்கள் என்று சொல்லக் கூடும். இதற்கு முன்பு கொடுக்கப்பட்டு வந்த டி.ஏ. எப்படியிருந்தது? அப்பொழுது கொடுக்கப்பட்டு வந்த டி.ஏ.-யினால் பிராவிடின்ட் பண்ட் வசதி போன்றவைகளுக்கு அவை பயன்படவில்லை. இன்று அதையும் சேர்த்து அடிப்படைச் சம்பளமாக ஆக்கியிருப்பதால், பிராவிடின்ட் பண்ட் வசதி, மற்றும் ரிடையர் செய்யும் போது உத்தியோகஸ்தர்கள் அதனால் நல்ல லாபமடைவார்கள் என்பதில் சந்தேகமில்லை. ஆக உத்தியோகஸ்தர்கள் ரிடையர் ஆகும் போது, அவர்கள் தங்கள் வாழ்க்கையை ஓரளவு திருப்தி கரமாக கழிப்பதற்குள்ள திட்டங்களை நாம் ஏற்படுத்திக் கொடுத்திருக்கிறோம். அவர்கள் ஒரு கால் இறந்து போய்விட்டால் அவர்களுடைய குடும்பத்தாருக்குப் பென்ஷன் கொடுக்கும் அளவில் திட்டம் போட்டிருப்பதைப் பார்க்கும் போது எல்லோரும் அதை

22nd August 1960]

[Sri J. Matha Gowder]

வரவேற்கத்தான் வேண்டும். அடுத்தபடியாக, போலீஸ் காரர்கள் பிரச்னை. சாதாரண போலீஸ் கான்ஸ்டேபிளின் சம்பளம் மிகவும் குறைவாக இருந்தது என்று எல்லோருக்கும் ஒரு பொதுவான அபிப்பிராயம் இருந்து வருகிறது. அப்படி சம்பளக் குறைவாக இருப்பதின் காரணமாக சம்பளத்திற்கு அப்பாற்பட்ட வேலைகளை அவர்கள் செய்து கொண்டிருக்க வேண்டிய ஒரு நிலை ஏற்பட்டிருந்தது. இன்று அவர்களுக்கு 30 ரூபாய் என்றிருந்ததை அடிப்படைச் சம்பளம் 65 ரூபாய் என்று மாற்றப்பட்டிருக்கிறது. சப்—இன்ஸ்பெக்டர் களுக்கு 80 ரூபாய் என்று இருந்ததை இப்பொழுது 140 ரூபாயாக மாற்றியிருக்கிறோம். இது போன்று எந்த டிப்பார்ட்மெண்டை எடுத்துக் கொண்டாலும் ஒரு டிப்பார்ட்மெண்டில் உள்ளவருக்காவது குறைந்த சம்பளம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று சொல்ல முடியாது. ப்யூன் முதற் கொண்டு செகரட்டரி வரையில் சம்பளத்தை நாம் அதிகமாக உயர்த்தியிருக்கிறோம். இன்றைய விலைவாசி எப்படியிருக்கிறது, வாழ்க்கைச் செலவுப் புள்ளி எவ்வளவு இருக்கிறது என்ற அடிப்படையில் திருத்தச் சம்பளம், அதிகப்படியான சலுகை கொடுத்திருப்பது வரவேற்கத்தக்கதாகும். அடுத்தபடியாக போலீஸ்காரர்களுக்கு “ஹெளஸ் ரென்ட் அலவன்ஸ்” கொடுப்பதற்குப் பதிலாக “ப்ரீ க்வார்ட்டர்ஸ்” கட்ட ஏற்பாடு செய்திருக்கிறோம் என்று அறிக்கையில் காணப்படுகிறது. அது குறித்து நான் சந்தோஷப்படுகிறேன். இரண்டாவது ஐந்தாண்டு திட்டம் நிறைவேறுவதற்கு முன்பாகவே 80 சத வீத போலீஸ்காரர்களுக்கு வீடு கட்டிக் கொடுக்கப்படும் பிரச்னை முடிந்துவிடும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இப்படியே போனால் மூன்றாவது ஐந்தாண்டு திட்ட காலத்திற்குள் நிச்சயமாக அவர்களின் வீட்டுப் பிரச்னை முடிந்துபோய்விடும் என்பது பற்றி சந்தேகிக்க வேண்டிய அவசியமேயில்லை. பின்னர் இந்த அறிக்கையில் கிராம உத்தியோகஸ்தர்களைப்பற்றி மட்டும் காணவில்லை. காரணம் என்னவென்று தெரியவில்லை. நான் நினைக்கிறேன், கிராம உத்தியோகஸ்தர்களுக்குச் சம்பள உயர்வு எந்த அடிப்படையில் கொடுக்கப்பட வேண்டும், என்பது பற்றி சர்க்கார் யோசித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று நினைக்கிறேன். அவர்களை நிரந்தர உத்தியோகஸ்தர்களாக எடுத்துக் கொள்வதா அல்லது பரம்பரைப் பாதியும் உள்ள பார்ட்டைம் வோர்க்கர்ஸாக எடுத்துக் கொள்வதா என்பது பற்றி அரசாங்கம் யோசித்துக் கொண்டிருக்கிறார்களோ என்று நினைக்கிறேன். என்னைப் பொறுத்த வரையில் ஒன்று சொல்லிக் கொள்வோம், கிராம உத்தியோகஸ்தர்களை நிரந்தர உத்தியோகஸ்தர்களாக ஆக்குவதை விட அவர்கள் கௌரவ உத்தியோகஸ்தர்களாகவே இருந்து கொண்டு போகட்டும். ஆனால் இன்று அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படும் சம்பளம் அவர்களுக்கு நிச்சயம் போதாது. அவர்களின் மன திருப்திக் காவது அவர்களின் சம்பளத்தை உயர்த்திக் கொடுக்க வேண்டும். அப்படி உயர்த்திக் கொடுக்காததற்குக் காரணமென்னவென்று சர்க்கார் பரிசீலனை செய்து அடுத்த நிதி ஆண்டிலாவது

[Sri J. Matha Gowder]

[22nd August 1960]

அவர்களுக்கு ஒரு வகை செய்து, அவர்களது சம்பளத்தை உயர்த்தித் தந்து வசதி செய்வார்கள் என்று நான் எதிர்பார்க்கிறேன். நான் கிராம உத்தியோகஸ்தர்கள் என்று சொல்லும்போது மணியகாரையும், கணக்குப்பிள்ளையும் மட்டுமல்ல. தண்டல்காரர், தலையாரி போன்றவர்களையும் குறிப்பிடுகிறேன். முன்பு தண்டல்காரருக்குள்ள வேலை என்னவென்றால் மாதத்திற்கு ஒரு முறை அல்லது இரண்டு முறை கஜனாவிலிச் சென்று கந்தாய வசூலைக் கட்டி வர அவர்களைப் பயன்படுத்திக் கொண்டிருந்தார்கள். சம்பளம் வாங்க அவர்கள் போய்க் கொண்டிருந்தார்கள். இன்றோ, வட்டார வளர்ச்சித் திட்டம் போன்றவைகள் வந்த பிறகு, கிராம உத்தியோகஸ்தர்களுக்கு வேலைகள் அதிகமாகக் கொடுத்திருக்கும் போது, தண்டல்காரருக்கும் இயற்கையாகவே வேலை அதிகம் இருக்கிறது என்பதை நாம் மனதில் கொள்ளவேண்டும். ஆக, இன்று அவர்கள் சப் டிரெஷரிக்கு மாதம் ஏழெட்டு தடவைகள் போய் வர வேண்டியிருக்கிறது. அவர்கள் தாலுகா ஹெட்க்வார்ட்டர்ஸ்க்கு அடிக்கடி போய் வர வேண்டியிருக்கிறது. ஹெட்க்வார்ட்டர்ஸ்க்குப் போய் வருவதற்கு அவர்களுக்கு நாம் எந்த விதமான சௌகரியமும் வசதியும் இதற்காகச் செய்து கொடுக்கவில்லை. ஆகவே, இந்த தண்டல் காரர், தலையாரி போன்றவர்களுக்கு அதிகப்படியான சம்பளம் கொடுக்கப்பட வேண்டும். ஆகவே இவர்களின் அடிப்படை சம்பளத்தை இன்று அடித்தளத்தில் இருக்கிற க்ளார்க்குகளுக்குக் கொடுக்கப்பட்டு வந்திருந்த 30 ரூபாய் சம்பளமாவது அவர்களுக்குக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அவர்களை வைத்துக் கொண்டு, எதிர்கட்சிகள் பிரசாரம் செய்வதற்கு, ரெவின்யூ டிப்பார்ட்மென்டின் கீழுள்ள, கிராம உத்தியோகஸ்தர்களுக்கு எந்த விதமான சம்பளச் சலுகையும் கொடுக்கப்படவில்லை. என்று கூறி அவர்களுக்கு ஆதரவைத் தேடுவதற்கு, பிரசாரம் செய்வதற்கு எதிர்கட்சிகளுக்கு இடம் வைக்கப்பட்டிருக்கிறதே தவிர வேறு எந்த வகையிலும் பிரசாரம் செய்வதற்கு இடமில்லாதபடிக்கு சம்பளக் கமிஷன் அறிக்கை ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதை நாம் புரிந்து கொண்டிருக்கிறோம். இந்த கிராம உத்தியோகஸ்தர்களின் நிலையையும் திருத்தியிருந்தால் அவர்களுக்கு எந்தவிதமான வேலையும், அதாவது பிரசாரத்திற்கே இடமில்லாமல் செய்திருக்கலாம் என்பதோடு கூட சர்க்கார் செய்திருக்கக்கூடியது சரியே என்று எதிர்கட்சியினரே ஆமோதிக்கக்கூடிய அளவிட வந்திருப்பார்கள். அந்த ஒன்றை மட்டும் விட்டு வைத்திருந்தால் தேர்தலில் பிரசாரம் நடத்தலாமே தவிர என்.ஜி.ஓ.-க்களை வைத்துத் தகராறு செய்ய பே கமிஷன் அறிக்கை வந்த பிறகு அதற்குள்ள சூழ்நிலையே இல்லாமலாகிவிட்டது. சம்பளக் கமிஷன் ரிப்போர்ட் வருவதற்கு முன்பு, சம்பளக் கமிஷன் அறிக்கை வரப் போகிறது, 1960-ல் அது வரும்போது 1962-ல் வரக்கூடிய தேருதலில் அதைத் தேர்தல் பிரசாரத்திற்காக உபயோகப்படுத்திக் கொள்ளலாம் என்று எல்லோரும் நினைத்தார்கள். ஆனால்

22nd August 1960]

[Sri J. Matha Gowder]

அவர்கள் இன்று ஏமாற்றம் அடைந்து விட்டார்கள். இது குறித்து காங்கிரஸ்காரர்கள், ஆட்சி செலுத்தக் கூடியவர்கள் இவர்கள் எல்லோரும் திருப்தி அடைந்து விட்டார்கள் என்று சொல்லவில்லை. உத்தியோகஸ்தர்கள் வாயிலாக வந்த வார்த்தைகளையே நான் கவனித்திருக்கிறேன். ஒவ்வொரு இலாகாவிலுள்ள உத்தியோகஸ்தர்களையும் விசாரித்ததில் அவர்கள் மனப் பூர்வமான திருப்தி அடைந்திருக்கிறார்கள், இந்த பே கமிஷன் ரிப்போர்ட்டினால், இந்த திருப்தியின் அடிப்படையில் அவர்களை விட்டுவிட வேண்டும். அவர்களுக்கு மேலும் குறைகள் இருக்கின்றன என்று சொல்லி அவர்கள் மனதைக் கலைத்து, எதிர்க் கட்சியினர் தங்கள் பிரசாரத்திற்காகப் பயன்படுத்த, இப்போதைய சூழ்நிலையை மாற்றிக் கொண்டு போவது உசிதமல்ல, என்று எதிர்க்கட்சியினரிடம் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். நமது நிதிநிலை அறிகையை புரிந்துகொண்டு அவர்களிடம் எடுத்துச் சொல்ல வேண்டும். நமக்கு ஆண்டுதோறும் எவ்வளவு வருவாய் வருகிறது, எவ்வளவு செலவாகிறது என்பதுபற்றி உத்தியோகஸ்தர்களிடம் சொல்ல வேண்டுமே தவிர மாறுபட்ட கருத்துக்களைச் சொல்லி அவர்களுக்கு அரசாங்கத்தின்பேரில் ஒருவித வெறுப்பு வரும்படி செய்யக் கூடாது. அடுத்தபடியாக வேலைப் பளு பற்றி சொல்லப்படுகிறது. அரை மணி நேர வேலை நேரத்தை உயர்த்தியிருக்கிறார்கள் என்று சொல்லப்படுகிறது. அரை மணி நேரம் அதிகப்படி வேலை செய்கிறார்கள் என்றால் அவர்கள் யாருக்காக வேலை செய்கிறார்கள்? நாட்டிற்காக வேலை செய்கிறார்கள். இங்குள்ள அங்கத்தினர்கள் இங்கு வந்து சொல்கிறார்கள், ஒவ்வொரு அபிவிருத்தியும் எவ்வளவோ பேப்பர்கள் ரெக்கார்டுகள் தங்கிக்கிடக்கின்றன என்று. பேப்பர்கள் செட்டில் ஆவதற்கு மிகவும் கால தாமதம் ஆகிறது என்று இங்கு வந்து குறை கூறுகிறார்கள். அதேசமயத்தில் உத்தியோகஸ்தர்களின் வேலைப் பளு அதிகமாகிவிட்டதே, அரை மணி நேரம் அவர்கள் அதிகமாக வேலை செய்ய வேண்டியிருக்கிறதே என்றால், அப்படிக்கூடுதல் அரை மணி நேரம் வேலை செய்யும் போது வேலைகளைத் துரிதமாக தீர்க்க முடியுமல்லவா? ஒரு பக்கத்தில் வேலை குவிந்து கிடக்கிறது, கால தாமதமாகிறது என்றும் இன்னொரு பக்கத்தில் வேலைப் பளு அதிகமாகிவிட்டதே என்று சொல்லுவதும் நியாயமா என்பதை சிந்தித்து ரீதூர்க்கிப் பார்க்க வேண்டும். அரை மணி நேரம் வேலை நேரத்தைக் கூட்டி விட்டார்களே என்று உத்தியோகஸ்தர்கள் யாரும் சொல்லவில்லை. அப்படியிருக்க எதிர்க் கட்சியினர் இதைக் கிளப்புவது என்பது நாட்டிற்கு நல்லதல்ல. வேலை செய்கிறவர்களை அதிக வேலை செய்ய விடாமல் செய்வது அவ்வளவு உசிதமல்ல. அதிக நேரம் வேலை செய்ய வேண்டும், அதன் மூலமாக நாம் அனைவரும் கஷ்டப்பட்டு உழைக்க வேண்டும், என்று நமது மதிப்பிற்குரிய பிரதம மந்திரி அவர்கள் சொல்லிக் கொண்டு இருக்கிறார்கள். இந்த நேரத்தி் எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் அரசாங்க உத்தியோகஸ்தர்கள் அதிகநேரம் வேலை செய்யக் கூடாது என்று சொல்லுவது விசித்திரமாகவே இருக்கிறது

[22nd August 1960]

SRI N. K. PALANISAMI: ஜாஸ்தியாகச் சம்பளம் வாங்கக் கூடிய காலத்தில் அது பொருந்தும் என்று சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

SRI J. MATHA GOWDER: கனம் திரு. பழனிசாமி சொல்லுகிற காலம் வரப்போவதே இல்லை, அது வரைக்கும் கனம் பழனிசாமி இவ்விதம் பேசிக்கொண்டே தான் இருப்பார்கள். அவர்களிடம் அதிக நேரம் வேலை செய்ய வேண்டாம் என்று சொல்லுவதற்குப் பதிலாக இந்த நாட்டிற்காக நாம் அதிக நேரம் வேலை செய்ய வேண்டும் என்று சொல்ல வேண்டும். அதே போன்று தான் ஒவ்வொரு விஷயத்திலும், அதை செய்ய வேண்டாம் இதை செய்ய வேண்டாம் என்று அவர்களிடம் சொல்லக் கூடாது, அதே போன்று தான் மாணவர்களிடமும் இந்தியை படிக்க வேண்டாம், இந்தி ஒரு அன்னிய மொழி என்றெல்லாம் கூறுவதும் சரியல்ல என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

SRI K. ANBAZHAGAN: Sir, how is the subject the hon. member is speaking about at present relevant?

MR. SPEAKER: So far, he has referred only to an example. (Laughter.)

SRI J. MATHA GOWDER: அதை நான் ஒரு உதாரணத் திற்காகத் தான் குறிப்பிட்டேனே தவிர வேறு ஒன்றுமில்லை. நம் நாட்டிலுள்ளவர்கள் அரை மணி நேரம் அல்ல ஒரு மணி நேரம் வேண்டுமானாலும் அதிகமாக வேலை செய்வதற்குத் திறமையுள்ளவர்களாக இருக்கிறார்கள். இங்கு மட்டுமல்ல, இந்தியாவில் எங்கு போனாலும் சரி, பம்பாயிக்குப் போனாலும் சரி, அல்லது வேறு எந்த மாகாணத்துக்குப் போனாலும் சரி, மதராசிகள் என்று சொல்லக்கூடிய நம் நாட்டு உத்தியோகஸ்தர்கள் எல்லாம் அவ்வளவு அதிகமாகவும் திறமையாகவும் வேலை செய்கிறார்கள். ஆகவே திறமையோடு இருப்பவர்களை திறமையற்றவர்களாக ஆக்கக்கூடாது என்பதுதான் என்னுடைய கோரிக்கை. இதே போன்றுதான் மொழி விஷயத்திலும் எல்லா மொழியையும் படிப்பதற்கே நம் நாட்டில் உள்ளவர்கள் திறமை உள்ளவர்களாக, சக்தியுள்ளவர்களாக இருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்டவர்களை இந்தி படிக்கக்கூடாது, அது ஒரு அந்நிய மொழி என்று கூறி அவர்களைச் சக்தியற்றவர்களாக ஆக்கக் கூடாது. எதிர்க் கட்சிக்காரர்கள் இவ்விதம் சொல்லுவது நாட்டுக்கு நல்லதல்ல. அதற்கு நேர் மாறாக இம்மாதிரிப்பட்ட திட்டங்களையெல்லாம் வரவேற்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அந்த முறையில் சம்பளத்தை உயர்த்திக் கொடுப்பதின் காரணமாக ஏற்பட்டிருக்கும் செலவுக்காக மான்யம் கொண்டு வந்திருக்கும் போது அதை வரவேற்க வேண்டுமே தவிர ஒரு ரூபாய் குறைக்க வேண்டும் என்று கட் மோஷன் கொடுக்கக்கூடாது, அதற்குப் பதிலாக பாலிசியை வர வேற்றுப் பேசுவதற்காக மோஷன் கொடுத்து அதை வரவேற்று பேச வேண்டும் அதோடு வெளியில் போய் சர்க்காருக்கு

22nd August 1960]

[Sri J. Matha Gowder]

எதிராக, சம்பள கமிஷன் அறிக்கை சரியல்ல என்று எதிர்த்துப் பேசுவது சரியல்ல. அதிலும் உண்மைக்குப் புறம்பாக வெளியில் போய் எதிர்க் கட்சிக்காரர்கள் பேசுவது சரியல்ல என்பதைத் தெரிவித்துக்கொண்டு, இங்கு கொண்டுவரப்பட்டிருக்கும் அதிகப் படி மான்யக் கோரிக்கையை ஆதரித்து என் வார்த்தைகளை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

SRI S. M. ANNAMALAI: கனம் சட்டமன்றத் தலைவர் அவர்களே, இந்த உப மான்யக் கோரிக்கையைக் குறித்து ஒரு சில வார்த்தைகள் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். இந்த உப மான்யக் கோரிக்கையானது, முக்கியமாகச் சம்பளக் கமிஷன் செய்த சிபாரிசுகளை ஒட்டி, நம்மாகாணத்திலுள்ள உத்தியோகஸ்தர்களுக்கு அதிக அளவில் சம்பளம் கொடுத்ததின் காரணமாக இந்த உப மான்யக் கோரிக்கையை கனம் அமைச்சர் அவர்கள் இந்தச் சபையின் முன் வைத்திருக்கிறார்கள். இதைப் பார்க்கின்ற பொழுது உண்மையிலே, கனம் அமைச்சர் அவர்கள் நடத்துக் கின்ற கல்வி இலாகாவைப் பற்றி படித்துப் பார்த்தேன். அதில் சம்பள கமிஷன் கூட நன்றாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள், செக்கண்டரி ஆசிரியர்கள் சம்பளத்தைக் குறித்து, செக்கண்டரி கிரேட் ஆசிரியர்கள் எஸ்.எஸ்.எல்.ஸி. பாஸ் செய்து விட்டு அதற்கு மேல் இரண்டு ஆண்டுகள் ஆசிரியப் பயிற்சி படித்து விட்டு வேலைக்கு வருகின்றார்கள். ஆகவே லோயர் டிவிஷன் கிளார்க் சம்பளத்தை விட இவர்களுக்கு உண்மையாக அதிகச் சம்பளம் இருக்க வேண்டியது நியாயம்தான் என்று சொல்லப் பட்டிருக்கிறது. ஆனால் இவர்களுக்கான சம்பளத்தைத் தீர்மானிக்கின்ற பொழுது இது நியாயம்தான் என்றாலும் சர்க்காரிடம் பணம் இல்லாத காரணத்தினால் அவ்விதம் கொடுக்க முடியவில்லை என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதைப் பார்க்கின்ற பொழுது உண்மையிலேயே அது மிகவும் வேதனைக்குரிய விஷயமாக இருக்கிறது. சம்பளக் கமிஷன் ஒத்துக்கொண்டிருக்கிறது, எஸ்.எஸ்.எல்.ஸி. பாஸ் செய்து விட்டு, அதன் பிறகு இரண்டு ஆண்டுகள் பயிற்சி பெறுகிறார்கள். ஆகவே லோயர் டிவிஷன் கிளார்க்குக்கு இருக்கின்ற அந்தஸ்து இவர்களுக்கும் இருக்க வேண்டுமென்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதே சமயத்தில், இதன் காரணமாக லோயர் டிவிஷன் கிளார்க்களுக்கு மட்டும் ஒரு லட்சம் ரூபாய்க்கு அதிகமாக அனுமதி தர வேண்டும் என்று கேட்டிருப்பது அவ்வளவு நியாயமல்ல, அதே போல் ஹையர் கிரேட் ஆசிரியர்களுக்கு நிர்ணயித்திருக்கும் சம்பளமும் உண்மையிலேயே போதாது. ஹையர் கிரேடு ஆசிரியர்களுக்குக் குறைந்த பட்சம் லோயர் டிவிஷன் கிளார்க் சம்பளத்திற்கு உயர்த்தி அதே போன்று செக்கண்டரி கிரேட் ஆசிரியர்களுக்கு அப்பர் டிவிஷன் கிளார்க் சம்பளத்திற்கு உயர்த்தியிருந்தால் உண்மையிலேயே இந்தச் சம்பளக் கமிஷன் அறிக்கையையும் அதைப் போலவே கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கும் உப மான்யக் கோரிக்கையையும் ஆதரிக்கலாம். அதைப் போலவே நம்முடைய மாகாணத்தைப் பொறுத்தவரையில் தமிழ் மொழி ஆட்சி மொழியாக வரப்போகின்றது என்று சொல்லுகிறோம்.

[Sri S. M. Annamalai]

[22nd August 1960]

ஆனால் தமிழ் புலவர்களுடைய சம்பளத்தைப் பார்த்தால் மிகவும் பரிதாபகரமாய் இருக்கிறது. இதைப்பற்றி பல ஆண்டுகளாக அரசாங்கத்தினிடத்தில் அவர்கள் முறையிட்டு இருக்கிறார்கள்.

(Sri K. Vinayakam in the chair)

அவர்கள் எத்தனையோ முறை அரசாங்கத்தினிடத்தில், எங்களுக்கு நிர்ணயித்திருக்கும் சம்பளம் போதாது, நாங்கள் சாதாரணமாக பி.எ. படிப்பதற்குச் சமமாக தமிழில் தேர்ச்சி பெற்றிருக்கிறோம். ஆகவே எங்களுக்குச் சம்பளத்தை குறைவாக நிர்ணயித்திருப்பது முறையல்ல, ஆகவே ஒரு ஃபஸ்ட் அஸிஸ்டன்ட்டுக்கு இருக்கக்கூடிய சம்பளத்தின் அளவாவது எங்களுக்கு நிர்ணயிக்க வேண்டும் என்ற கோரிக்கையை வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள், இதைப்பற்றி சம்பளக் கமிஷனுடைய அறிக்கையைப் பார்க்கின்ற பொழுது, அதில் இவர்களைப் பற்றி பிரஸ்தாபிக்கவே இல்லை. இவர்களைப் பற்றி இரண்டு மூன்று வரியில், பண்டித்களைப் பற்றியும் முன்ஷிகளைப் பற்றியும் சொல்லப்பட்டிருக்கிறதே தவிர வேறு ஒன்றும் குறிப்பிடப் படவில்லை. செக்கண்டரி கிரேட் என்ன சம்பளம் வாங்குகிறார்களோ, அதே சம்பளத்தைத் தமிழ் செக்கண்டரி ஆசிரியர்களுக்கு கொடுக்கலாம், அதே போன்று ஃபஸ்ட்கிரேட் அஸிஸ்டன்ட் வாங்குகின்ற சம்பளம் இவர்களுக்குக் கொடுக்கலாம் என்று சொல்லப்பட்டிருந்தும், இதே முறையில் அவர்களுடைய சம்பளம் நிர்ணயிக்கப்படவில்லை என்று தெரிகிறது. அதைப் பார்க்கின்ற பொழுது தமிழ் புலவர்கள் ஐந்து ஆண்டு படிக்கிறார்கள். அதோடு ஆங்கிலத்தில் அவர்கள் பி.ஓ.எல். பட்டம் பெறுகிறார்கள். அப்படிப்பட்டவர்களுக்கு நிச்சயமாக ஃபஸ்ட்கிரேட் அஸிஸ்டன்ட்டுக்கு கொடுக்கக்கூடிய சம்பளம் கொடுக்க வேண்டியது மிகவும் நியாயமானது. நம்முடைய மாகாணத்தைப் பொறுத்த வரையில் தமிழ் மொழி ஆட்சி மொழியாகப் போகிறது என்று அமைச்சர்கள் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அமைச்சர்கள் மட்டுமல்ல, ஆளும் கட்சியிலுள்ளவர்களும் நாங்கள் தமிழ் மொழியை ஆட்சி மொழியாக்கி விட்டோம், நமது நாட்டில் தாய்மொழி ஆட்சி மொழியாக வந்துவிட்டது என்றெல்லாம் சொல்லக்கூடிய நேரத்தில், தமிழ் ஆசிரியர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் சம்பளத்தைப் பார்த்தால், மிகவும் முன்னுக்குப் பின் முரணாக இருக்கின்ற முறையில்தான் நடவடிக்கை எடுத்தீர். வருகிறார்கள் என்று சொல்ல வேண்டியிருக்கிறது. அவர்கள் பி.ஓ.எல். பட்டம் பெறுகிறார்கள் என்றால், பி.எ.-க்கு இருக்கிற ஆங்கிலப் பாடங்கள் எல்லாம் படிக்க வேண்டும். அதில் படித்துத்தான் இவர்கள் தேர்ச்சி பெறுகிறார்கள். அப்பேர்ப்பட்டவர்கள் பலர் உயர்நிலை பள்ளிகளில் ஆசிரியர்களாக இருக்கிறார்கள். இப்படிப்பட்டவர்களுக்கு ஃபஸ்ட் கிரேட் அஸிஸ்டன்ட் வாங்கும் சம்பளத்தை நிர்ணயித்திருந்தால் உண்மையிலேயே நான் இந்த உப மான்யக் கோரிக்கையை வரவேற்றிருப்பேன். சம்பளக் கமிஷன் அறிக்கையில் வேறு பல பிரச்சனைகளைப் பற்றி சொல்லப்

22nd August 1960]

[Sri S. M. Annamalai]

பட்டிருக்கிறது. தமிழ் புலவர்களை பொறுத்த மட்டில், உயர் நிலைப்பள்ளிகளில் தலைமை ஆசிரியர் பதவிகள் தரப்பட வேண்டும் என்று சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். நாங்களும் அதைப் பற்றி அடிக்கடி சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறோம். ஏன் இதைப் பற்றி இப்போது குறிப்பிடுகிறேன் என்றால், நாம் தமிழை ஆட்சி மொழியாக ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறோம், அதோடு தமிழ் நல்ல முறையில் பரவ வேண்டுமானால் நல்ல ஆசிரியர்கள் வேண்டும், அதோடு அவர்கள் உற்சாகம் அளிக்கும் வகையில் அவர்களது கோரிக்கைகள் நிறைவேற்றிக் கொடுக்க வேண்டும். அந்த முறையில், உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் தமிழாசிரியர்களுக்குத் தலைமை ஆசிரியர் பதவி கொடுக்க வேண்டும். அதே போன்று ஃப்ஸ்ட் கிரேட் அஸிஸ்டண்ட் சம்பளம் இவர்களுக்கும் கொடுக்க வேண்டும். அது இல்லை என்று சொல்வது நியாயமும் அல்ல. நீதியுமல்ல. அதைப் போலவேதான் சமுதாய நலத் திட்ட அதிகாரிகள் ஏறத்தாழ 194 பேர்கள் “நான்-கெஜட்டெட்” அதிகாரிகள் இருக்கிறார்கள்—30 பேர்கள் “கெஜெட்டெட்” அதிகாரிகள் இருக்கிறார்கள். இரண்டு பிரிவுகளை வைத்துக்கொண்டு ஒரு சமுதாய நலத் திட்ட அதிகாரி வேலையைச் செய்து கொண்டு வருகிறார். ஏறத்தாழ 30 பேர்கள் “கெஜெட்டெட்” பதவியுள்ள அதிகாரிகளாக வைக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அதே சமயத்தில் ஒரு தாலுகா பூராவையும் பார்த்து வரக்கூடிய தாசில்தர்களை “நான்-கெஜெட்டெட்” அதிகாரிகள் என்று நிர்ணயித்திருக்கிறார்கள். சம்பளக் கமிஷனின் அறிக்கையைப் பார்த்தால் தாசில்தார் பதவியை “கெஜெட்டெட்”—ஆக உயர்த்தலாம் என்று சொல்லிவிட்டு, சில காரணங்கையொட்டி “கெஜெட்டெட்”—ஆக உயர்த்த வேண்டிய தேவையில்லை என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதே அறிக்கையில் ஆந்திர மாகாணத்தில் “கெஜெட்டெட்” பதவியாக தாசில்தர்களை ஆக்கிவிட்டிருக்கிறார்கள் என்றும் சொல்லப் பட்டிருக்கிறது. ஆனால் நம்முடைய மாகாண சர்க்காரினால் நியமிக்கப்பட்ட சம்பளக் கமிஷன் அதையும் சொல்லிவிட்டு, உண்மையையும் வெட்டு வெளிச்சமாகச் சொல்லிவிட்டு, இருந்தாலும் “கெஜெட்டெட்”—ஆகச் செய்ய வேண்டிய தேவையில்லை என்று சொல்லியிருக்கிறது. தாசில்தார்கள், சமுதாய நலத் திட்ட அதிகாரிகள் என்ன பணியை ஆற்றுகிறார்களோ அதைவிட அதிகமாக ஆற்றவேண்டி இருக்கிறது என்று சம்பளக் கமிஷன் அறிக்கையில் காணப்படுகின்றது. இரண்டு பிரிவுகளுக்கு அதிகாரியாக இருக்கக்கூடிய ஒருவருக்கு “கெஜெட்டெட்” பதவி தந்துவிட்டு தாலுகா பூராவிற்கும் பொறுப்பாக இருக்கக்கூடிய தாசில்தாருக்கு “நான்-கெஜெட்டெட்” பதவி என்று நிர்ணயித்திருப்பது எப்படிப் பொருத்தம்? “கெஜெட்டெட்” பதவியுள்ள சமுதாய நலத் திட்ட அதிகாரிக்கு சம்பளக் கமிஷன் ரூ. 300-15-450 என்று சிபாரிசு செய்து, அது இந்தச் சர்க்காரினால் ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. அதே சமயத்தில் தாசில்தாருக்கு இந்தச் சம்பளக் கமிஷன் ரூ. 250-15-400 என்று சிபாரிசு செய்து அதையும்

22nd August 1960]

[Sri S. M. Annamalai]

இந்தச் சர்க்கார் ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. ஒரு அதிகாரி மற்றொரு அதிகாரியை விடக் குறைவாகச் சம்பளத்தைப் பெற்றுக் கொண்டு, அதிகமான இடங்களைத் தன்னுடைய அதிகாரத்தில் வைத்துக்கொண்டு இருக்க வேண்டும் என்று சொல்லுவது நியாயமாகுமா? சமுதாய நலத் திட்ட அதிகாரியை விட அதிக வேலையைச் செய்து கொண்டு, சமுதாய நலத் திட்டப் பகுதிகளுக்கு “கெஜெட்டெட்” அதிகாரிகளைப் போட்டு, அந்தச் சமுதாய நலத் திட்டப் பகுதிகளுக்கு தாசில்தார் எக்ஸ்-அல்பிஷ்யோ கமிஷனர் என்று இருக்க வேண்டும் என்றால், இந்த அதிகாரம் போதுமா? அவர்களுக்குத் தரக் கூடிய சம்பளம் போதுமா? அதை வைத்துக்கொண்டு மனமார எப்படி வேலை செய்வார்கள்? இதை அரசாங்கம் சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும். ரெவின்யூ இலாகாவிற்கும் சமுதாய நலத் திட்ட இலாகாவிற்குமிடையே சிறிது மன வேறுபாடு இருப்பதை யாரும் மறுக்க முடியாது. சமுதாய நலத் திட்ட இலாகாவானது புதிதாக ஏற்படுத்தப்பட்ட இலாகா. ரெவின்யூ இலாகா பழைய காலம் தொட்டு இருந்து வரக் கூடிய இலாகா. இப்படிப்பட்ட இலாகாவில் இருக்கும் அதிகாரிகளுக்கு உத்தியோக உயர்வோ, அல்லது சமுதாய நலத் திட்ட இலாகாவில் வேலை செய்யக் கூடிய உத்தியோகஸ்தர்களுக்குக் கிடைக்கக் கூடிய சலுகைகள் நமக்குக் கிடைக்க வில்லையே என்ற மனக் குறையோ இருந்து? வருகிறது. இன்றைக்குப் பார்த்தால் இரண்டு பிரிக்காக்களுக்கு மட்டும் அதிகாரியாக இருக்கக் கூடியவர் “ஜீப்” வைத்திருக்கிறார். தாலுக்கா பூராவிற்கும் தாசில்தார் அதிகாரியாக இருக்கிறார்—ஏறத்தாழ 6 பிரிக்காக்களுக்கு அதிகாரியாக இருக்கிறார்—இவர் சமுதாய நலத் திட்ட வேலைகளையும் பார்க்க வேண்டும், எந்த அதிகாரியையும் பார்க்க வேண்டும். ரெவின்யூ அமைச்சர் அவர்கள் இங்கே ஒரு கேள்விக்குப் பதில் அளிக்கும்போது சொன்னார்கள் “நாயை எங்கு அடித்தாலும் அது முன் காலைத் தான் நொண்டும்—அதைப் போலவே யார் எந்த இலாகாவில் குற்றம் புரிந்தாலும் அது கடைசியில் என்னுடைய இலாகா விற்குத்தான் வந்து சேரும்” என்று. அப்படிப்பட்ட இலாகாவில் பணியாற்றும் தாசில்தார்களை “நான்-கெஜெட்டெட்” என்று நிர்ணயித்திருப்பது அவ்வளவு பொருத்தமல்ல என்று இந்தச் சட்ட மன்றத்தின் முன்பு சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, கிராம உத்தியோகஸ்தர்களைப் பற்றி இந்த சம்பளக் கமிஷனுடைய அறிக்கையில் காணப்படும் என்று மிக மிக ஆவலாக கிராம உத்தியோகஸ்தர்கள் கவனித்து வந்தார்கள். இப்போது நாம் மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தைத் தீட்டும் நிலையில் இருக்கிறோம். எதையெடுத்தாலும்—மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டம் போடுவதற்குப் புள்ளி விவரம் சேகரித்து தருவது முதல்—இவர்கள்தான் செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. இவர்கள்தான் இந்த ஆட்சியின் முதுகெலும்பாக இருக்கிறார்கள். இந்தச் சர்க்காருக்கு முக்கியமான விஷயங்களை அடிப்படையிலிருந்து எடுத்துச் சொல்பவர்கள் இந்த கிராம

22nd August 1960]

[Sri S. M. Annamalai]

அதிகாரிகள்தான். அப்படிப்பட்ட முதுகெலும்பு போன்ற வர்களைப் பற்றி ஒன்றும் இந்தச் சம்பளக் கமிஷனுடைய அறிக்கையில் சொல்லப்படவில்லை—அவர்களுடைய சம்பளம் உயர்த்தப்படவில்லை. சர்க்கார் இதற்கு முன்னால் பரம்பரை பாத்தியதையை ஒழித்துக் கட்டப் போகிறோம்—அது பரிசீலனையில் இருக்கிறது—என்று கனம் ரெவினியூ அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லிவந்து, பிறகு ஏனோ கைவிட்டுவிட்டார்கள்—தேவையில்லை என்று கைவிட்டுவிட்டார்கள். 1955-ம் ஆண்டிலேயே “காபினெட்” லெவலில் ஒரு கமிட்டி அமைக்கப் பட்டது. இந்தக் கமிட்டியின் அறிக்கை என்னவாயிற்று? அதன் மீது அரசாங்கம் என்ன முடிவு எடுத்தார்கள்? முதலில் பரம்பரை உத்தியோகத்தை ஒழித்துக் கட்டுவதாகச் சொல்லி, பிறகு இப்போது தேவையில்லை, நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டங்கள் முதலியன வரும் போது அவர்களுடைய அனுபவம் தேவையாக இருக்கிறது என்று; தாற்காலிகமாக பரம்பரை பாத்தியதை இருக்கட்டும் என்று ஏற்பாடு செய்திருக்கிறோம் என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள் என்று அஷ்யூரன்ஸ் கமிட்டியில் பார்த்தேன். பரம்பரை பாத்தியதை எப்படி நிர்ணயிப்பது என்பதைத் தாற்காலிகமாக விட்டு வைத்திருக்கிறோம் என்று சொல்லும்போது சம்பளத்தைப் பற்றி ஏன் சர்க்கார் கவனிக்க வில்லை. இரண்டு, மூன்று நாட்களுக்கு முன்பு ஒரு அறிக்கையைப் பார்த்தேன். சமுதாய நலத்திட்டப் பகுதிகளில் வேலை செய்யக் கூடிய இந்தக் கிராம கர்ணங்களுக்கு 15 ரூபாய் வீதமும் 10 ரூபாய் வீதமும் உயர்த்தியிருக்கிறோம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதைப் போலவே கிராம மணியக்காரர்களுக்கு 7 ரூபாய் விதமும் 5 ரூபாய் விதமும் உயர்த்தியிருக்கிறோம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதைப் போலவே தோட்டி, தலையாரிகளுக்கு மூன்று படி கேழ்வரகு உயர்த்தியிருக்கிறார்கள். மூன்று படி கேழ்வரகு என்றால் 2 ரூபாய் முதல் 3 ரூபாய் வரையில் இருக்கும். மூன்று ரூபாய் உயர்த்தியிருப்பதில், மூன்று படி கேழ்வரகு கூட வாங்க முடியாது. அப்படி உயர்த்திவிட்டு கிராம அதிகாரிகளைப் புறக்கணித்திருக்கிறார்கள். கிராம அதிகாரிகள் தேவையில்லை என்று சொன்னால், “நாங்கள் வேறுவித கொள்கையை கையாளப் போகிறோம், இந்தத் தக் கொள்கைகளைக் கையாளப் போகிறோம்” என்று திட்ட வட்டமாகச் தொல்ல வேண்டும். இவர்கள் “பார்ட்-டைம் வொர்க்கர்ஸ்”—பகுதி நேர வேலை செய்து வருகிறார்கள் என்று சொல்லுவது இந்தக் காலத்திற்குப் பொருந்தாது. சமுதாய நலத் திட்டப் பகுதிகளில் அவர்களுடைய பணி மேலும் மேலும் தேவைப்படுகிறது—எல்லா இலாகாக்களுக்கும் தேவைப்படுகிறது. இவர்கள் மற்ற அதிகாரிகளைவிட இரவும் பகளுமாக நன்றாக உழைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். எந்த அதிகாரி சென்றாலும் அவர்களுக்கு அடிப்படையான நல்ல யோசனை சொல்லியும், புள்ளிவிவரங்களைக் கொடுத்தும், அவர்களுடைய காரியங்களை உணர்ந்து செய்தும் இப்படிப்பட்ட வேலைகளைச் செய்யக் கூடிய கிராம அதிகாரிகளின் சம்பளம் ஏன் லோயர் டிவிஷன் கிளார்க் வாங்கும் சம்பள அளவிற்கு

[Sri S. M. Annamalai]

[22nd August 1960]

உயர்த்தப்பட்டக்கூடாது? ஐந்தாண்டுத் திட்டம் தீட்டி விட்டோம், நம் நாடு முன்னேற்றம் அடைந்து விட்டது என்று பெரும் புகழோடு அவர்களுடைய பணியைப் பற்றி பேசுகின்ற சர்க்கார், நிர்வாகத்திற்கே அடிப்படையாக இருக்கக்கூடிய கிராம அதிகாரிகளுடைய கோட்டி, தலையாரிகளுடைய, சம்பளத்தை ஏன் உயர்த்தக் கூடாது? அதைவிட்டு, இப்போது சம்பளக் கமிஷனுடைய அறிக்கை வந்துவிட்டது. அறிக்கை வந்து எல்லா உத்தியோகஸ்தர்களுடைய சம்பளமும் கொஞ்சமாவது உயர்ந்திருக்கிறது. அவர்களுடைய சம்பளத்தை உயர்த்தாவிட்டால் எங்கே அவர்கள் கோபப்பட்டு போகிறார்களோ என்று நினைத்து 15 ரூபாய், 10 ரூபாய் என்று அவர்களுக்குச் சிறிய தொகையை உயர்த்தியிருப்பது அவ்வளவு நியாயமல்ல. இதைப் பரிசீலனை செய்ய வேண்டும். அதைப் போலவே கிராமத் தோட்டி, தலையாரிகள் என்ன சம்பளம் பெறுகிறார்கள் என்று சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். இது போதுமா இந்த காலத்திற்கு என்று பார்க்க வேண்டும். ஒரு நாளுக்கு $\frac{1}{2}$ ரூபாய் $\frac{3}{4}$ ரூபாய் கூடக் கிடைக்கவில்லையே; அதை வைத்துக் கொண்டு தோட்டி, தலையாரிகள், சமுதாய நலத் திட்டப் பகுதிகளில் பஞ்சாயத்து யூனியன் சட்டம் வந்த பிறகு மரங்கள், புறம்போக்கு நிலங்கள் முதலியவைகளை இந்த அதிகாரிகள் தான் பார்க்க வேண்டும் என்று சொன்னால் அவர்கள் எப்படி வேலை செய்கிறார்கள்? இவைகள் அனைத்தையும் கிராம அதிகாரிகள் தான் பாதுகாக்க வேண்டும். இனிமேல், சமுதாய நலத் திட்ட அதிகாரிகள் வேண்டுமானால் கிராம அதிகாரிகள் தங்களுக்கு அடங்கி நடக்கவில்லை” என்று கூட ரெவின்யூ டிவிஷன்ல் அதிகாரிக்கோ, கலெக்டருக்கோ ரிப்போர்ட் செய்யலாம் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அப்படி அவர்களுடைய வேலையைக் கண்காணிக்கும் சர்க்கார், அவர்களுடைய வேலையில் குறைகாணும் சர்க்கார், இப்படி மேலும் மேலும் அவர்களுக்கு வேலையைத் தந்துகொண்டிருக்கும் இந்தச் சர்க்கார், அடிப்படையாக இருக்கும் கிராம அதிகாரிகள், கிராமத்தில் உள்ள தோட்டி, தலையாரிகள் சம்பளத்தையும் உயர்த்தவில்லையென்றால் எப்படி இந்த மான்யக் கோரிக்கையை நாங்கள் எற்றுக்கொள்ள முடியும் என்பதைச் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டுமென்று சொல்லிக்கொண்டு என்னுடைய பேச்சை முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

* SRI T. T. DANIEL : Mr. Chairman, I shall deal with the salient features of the Supplementary Statement of Expenditure for the year 1960-61. At the outset, I have stated that the Supplementary Demand is in respect of the additional expenditure which the Government have incurred to the extent of 3.7 crores of rupees in the current year for implementing their decision on the Pay Commission Report.

Sir, the report of the Pay Commission is really a historic and unique one. I say that it is unique because, of course, the framers of the report have approached the problem from all angles keeping

22nd August 1960]

[Sri T. T. Daniel]

in their mind the legitimate aspirations of all the State employees, as well as the demand of the teachers working in the various agencies of the State. I would characterise the decision of the Government on the report of the Pay Commission as very just, proper and equitable. The Government are keeping in their mind that there is an upward rise in the prices of all the essential commodities and have revised the scales of pay of all the State employees including the teachers working in the various agencies. One of the cardinal principles that the Government have accepted is that the teachers do really have a prominent role in building up our nation and so they have revised the scales of pay of all the teachers to such an extent as to attract worthy talents to the teaching profession.

One of the long demands of the teachers in the State was that there should be no disparity in the Scales of pay in different agencies. This was cry of the teachers and it was not a cry in a wilderness. Their cry has touched the soft corners of our Government and I must say that our Government are accepting the principle that there should be similar pay for persons doing similar work and with similar qualifications. They have decided that this disparity in the scales of pay of teachers should not be allowed to continue in future. They have given uniform scales of pay for the teachers.

Secondly, I would say Sir, our Government have also fixed the minimum scale of pay of Rs. 60 for the Government servants who come from the working classes and also they have fixed the minimum scale of pay of Rs. 100 for the Lower Division Clerks in our State.

The Government have decided not only to fix the scale of pay of the Government employees at the next stage of increment but they have also taken into consideration the past service of the Government employees and they have given one weightage, i.e., one increment for every three completed years of last service in fixing their pay in the revised scale.

It is a wholesome decision of the Government to extend the liberalised pension schemes applicable to the Central Government employees to the State employees as well. On account of this decision of the Government a public servant who retires will get a fixed amount of gratuity. If he dies in harness his family will get not only a fixed amount of gratuity but also a fixed pension.

Again, Sir, the Government have added the major portion of the Dearness Allowance to the basic pay of the Government servants and at the same time they have made slight increase in the general emoluments. This factor really counts very much at the time when the public servants retire. Although the State employees have been clamouring that there should be no disparity

[Sri T. T. Daniel]

[22nd August 1960]

in Dearness Allowance between the State employees and the Central employees, it has been correctly pointed out by the framers of the Pay Commission Report that if this request of the State employees were to be conceded, the Government will have to spend nearly 9 crores of rupees, which they have said that within the limited resources of the State Government it will not be possible at present.

At present, Sir, I would suggest that our Government is spending nearly 25 crores for administrative expenses. Out of this 25 crores nearly 12 crores of rupees are spent for the salary and allowances of the Gazetted and Non-Gazetted officers. Sir, some rules are to be framed to impose a limit on the travelling allowance so that the Government may be able to reduce the travelling allowance, which they can use for meeting this additional expenditure, which the Government have to incur. I would also suggest with all respect to the Government, that our Government should constitute a Committee for the purpose of finding out whether there are administrative leakages if any, in our State so that they can take steps to put an end to such leakages.

So far as the decisions of the Pay Commission relating to the transferred territory are concerned, I say, Sir, generally speaking that the T.C. State personnel welcome the decision of the Government on the Pay Commission Report. I want to say at this juncture that although the scale of pay of the Graduate teachers have been raised from Rs. 85 to 140 in the Madras State, so far as the T.C. State personnel are concerned they are labouring under some difficulties. We have been repeatedly pointing out to the Government that Graduate Teachers working in private agencies in the transferred area are getting only Rs. 55 whereas their counter-parts in other parts of the State are getting Rs. 85. We are therefore requesting the Government that their scales of pay should be increased from Rs. 55 to Rs. 85 and that their scale of pay shall be fixed as such on the date of integration. I would therefore suggest, that before implementing the report of the Pay Commission so far as Graduate teachers of the transferred territory are concerned, the Government should be pleased to fix them in the Madras scale of pay on the date of integration and afterwards they should implement the scale of pay suggested by the Pay Commission from 1st June 1960. I believe, Sir, that this is only a natural demand and I am fully sure that our Government will pay need to this demand and redress the very long standing grievance of the unfortunate Graduate teachers working in the private agencies of the transferred territory. Perhaps, I think that there is some delay on the part of the Government. It may be a legitimate delay so far as the Government is concerned. I think, Sir, that perhaps as there occurs some delay sometimes to fulfil the wishes of a wife, so too our Government on account of their unknown difficulties takes some time to gratify this demand of these Graduate teachers.

22nd August 1960]

[Sri T. T. Daniel]

I request, Sir, on behalf of these Graduate teachers working in the private agencies in the transferred territory that orders will be passed fixing their scales of pay at Rs. 85 on the date of integration and that the decision of the Pay Commission be implemented from 1st June 1960.

Then coming to the school final teachers who have undergone one year's training and who are working in schools under private agencies as well as in the Government schools, they are deeply hurt by the recent order of the Government. According to that order, these teachers in the transferred territory have been classified as elementary grade teachers who have got only a qualification of III Form and two years' training. So, I would request the Government that in view of the fact that these teachers have got several years' of teaching experience and have passed the school final examination and undergone one year training under the then Travancore-Cochin State Government which gave them the authority or licence to teach in the middle schools, to take a sympathetic view and classify them as secondary grade teachers and thus extend the benefits given to the secondary grade teachers in the Pay Commission's Report and accepted by the Government, in their case also.

Another difficulty in relation to Tamil and Malayalam Pandits in the transferred territory incidentally arose. Whereas our Government have recommended a starting pay of Rs. 140 for the Tamil Pandits irrespective of the fact whether they are graduates or under-graduates, in the transferred territory, second grade Pandits are given only a starting pay of Rs. 90. A second grade Pandit who has got B.T. qualification is given starting pay of Rs. 140. While accepting the cardinal principle that there should be equality of pay between the teachers who are doing the same service, one fails to understand why there should be disparity in pay in so far as second grade pandits working in the transferred area are concerned. I think this is perhaps a departmental omission which I request the Government to rectify it at a very early date.

Then as regards the pay of conductors in the Transport Department, we find that they are given a starting pay of Rs. 80. Many conductors there are graduates and under-graduates and I request that the pay of the lower division clerks should be given to the conductors working in the transferred territory.

Sir, it is really a matter of great pleasure to know that our Government have decided to increase the house allowance in the case of employees working in the Madras City. I would request that the house allowance should also be given to other State employees and teachers working under different agencies in our State.

[Sri T. T. Daniel]

[22nd August 1960]

Lastly, I would request the Government to extend the Provident Fund Scheme, the Insurance Scheme and the Liberal Pension Scheme applicable to the State Government employees to all the teachers working under private agencies.

SRI N. K. PALANISAMI:

கனம் தலைவர் அவர்களே,

சர்க்கார் என்.ஜி.ஓ.-க்கள் விஷயத்தில் எடுத்திருக்கக் கூடிய இந்த முதல் நடவடிக்கையைப் பாரட்டக்கூடிய வகையில் இருக்கிறது. முச்சியமாகப் பஞ்சப்படியையும் சம்பளத்தையும் இணைத்திருக்கிறார்கள். 1939-ம் வருஷத்திய விலைவாசி அடிப்படையில் நிர்ணயிக்காமல், 1959-ம் வருஷத்திய விலைவாசி அடிப்படையில் எடுத்து நிர்ணயம் செய்திருப்பது, கவர்மெண்டு பள்ளிகள், பிரைவேட் பள்ளிகள், லோகல் போர்டு பள்ளிகள் இவைகளில் வேலை செய்யக்கூடிய ஆசிரியர்களிடையே இருந்த வித்தியாசத்தைப் போக்கடித்திருப்பது போன்ற முறைகளெல்லாம் வரவேற்கத்தக்க அம்சங்கள். ஆனால், ரூ. 500-க்கு மேலே சம்பளம் வாங்கக் கூடியவர்களுக்கு அதிகப் படியான சலுகைகள் கொடுக்கப்படுகிறது. இன்றையதினம் அவர்களுக்குக் குறைந்த பட்ச சம்பளம் “லிவிங் வேஜ்” ஏன் நிர்ணயிக்கப்படவில்லை என்பதுதான் இன்று இருக்கக் கூடிய பிரச்சனை. சம்பளக் கமிஷன் என்னசொல்லியிருக்கிறார்கள் என்றால், ஒரு விவசாயத் தொழிலாளியை எடுத்துக் கொண்டால் 30 நாட்களுக்குச் சராசரி கணக்குப் போட்டு ரூ. 37½ வருகிறது என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். தஞ்சாவூரில் 5 ஏக்கர் வைத்துக் கொண்டிருப்பவர்களுக்கு “நெட் இன்கம்” ரூ. 1,000 வருகிறது. மூன்று ஏக்கர் வைத்துக் கொண்டிருப்பவர்களை எடுத்துக் கொண்டால் ரூ. 600 வருகிறது என்றும், பியூனுக்குக் கிட்டத் தட்ட ரூ. 600 வருகிறது என்றும் கணக்குப் போட்டு கைத்தறி நெசவாளர்கள் வருமானம் ஆகியவற்றை அனுசரித்து கொடுத்திருக்கிறோம் என்று சொல்லப்படுகிறது. பியூனுக்கு வருவது “கிராஸ் இன்கம்” தான். தஞ்சாவூர் மிராசுதார்களுடைய “நெட் இன்கம்மையும்” சாதாரண பியூனுடைய “கிராஸ் இன்கம்மையும்” ஒப்பிட்டுப் பார்ப்பது சரியல்ல. இருந்த போதிலும், இன்றைய தினம் சர்க்கார் இம்மாதிரி அம்சங்களை அனுசரித்துத்தான் தாங்கள் நிர்ணயித்திருப்பதாகவும், ஆகவே சம்பளம் ரூ. 60 கொடுத்திருப்பதைக் கொண்டு திருப்திபட வேண்டும் என்றும் சொல்லப்படுகிறது. அதே நேரத்தில் ஒரு வெடிலினரி காஸ்தேஜ் ரீடர் சம்பளத்தை எடுத்துக்கொண்டால், முன்பு அவர் ரூ. 420-ம், ரூ. 70-ம் ஆக ரூ. 490 வாங்கிக் கொண்டிருந்தார். இப்பொழுது அவருடைய சம்பளம் ரூ. 600-லிருந்து ரூ. 900 வரை என்று மாற்றப்பட்டு, ரூ. 700-ல் “பிக்ஸ்” செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ரூ. 420-லிருந்து ரூ. 700-க்கு உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது. “அக்ரிகல்சர் லேபரை” இவ்வளவுதான் கூலி, ஆகவே திருப்தி அடைய வேண்டும் என்று சொல்லுவது போல் பியூன்களைப் பார்த்து சாதாரண என்.ஜி.ஓ.க்களைப்பார்த்துச் சொல்லக்கூடிய தத்துவம் இருக்கும் பொழுது, இம்மாதிரி அதிகச் சம்பளம் வாங்குபவர்களுக்கு ரூ. 200 எந்த

22nd August 1960]

[Sri N. K. Palanisami]

அடிப்படையிலே ஏற்றிக் கொடுக்கப்பட்டது என்று சொல்லப் படவில்லை. பாக்கியெல்லாவற்றையும் பேப்பரில் “பப்ளிஷ்” செய்திருக்கிறார்கள். இதை மட்டும் “பப்ளிஷ்” செய்யவில்லை. ஆகவே சம்பளம் எந்த அடிப்படையில் நிர்ணயம் செய்திருக்கிறார்கள் என்று இதற்கு அத்தாட்சி கொடுத்திருப்பது அவ்வளவு சரியல்ல என்பது என்னுடைய வாதம். 15-வது “லேபர் கான்பரன்ஸில்” சர்க்காரும் ஒரு பார்டியாக இருந்தார்கள். குறைந்த பட்ச சம்பளம் இவ்வளவு நிர்ணயிக்கப்பட வேண்டும் என்று ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது. அப்படிக்குறைந்த பட்ச சம்பளம் நிர்ணயம் செய்யக்கூடிய காலத்தில் புருஷன், மனைவி, குழந்தைகள் என்று மூன்று “யூனிட்கள்” வைத்து அவர்களுடைய தேவை-அதாவது உணவு, பால், பாக்கி இருக்கக்கூடிய வசதிகள் என்ன வேண்டுமென்ற அடிப்படையில் கணக்குப் பார்த்தால் ரூ. 125 வரும். “சென்டிர்ல் பே கமிஷன்” ஓரளவுக்கு இதை ஒத்துக்கொண்டு, ஆனால் குறைவாக ரூ. 80 என்று “பிக்ஸ்” செய்திருக்கிறது. இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட காலத்தில் 18 சத விகிதம் வருமானம் உயர்ந்திருப்பதாகச் சொல்லப்படுகிறது. இந்த 18 சத விகிதம் பாக்கியிருக்கக்கூடிய சிப்பந்திகள் விஷயத்திலும் ஏன் உயரவில்லை? அப்படிப் பொதுவாக வருமானம் உயரக்கூடிய காலத்தில் இந்த உயர்வு அவர்களுக்கும் பொருந்தும் அல்லவா? 1921-ம் வருஷத்திலிருந்து விலைவாசி ஏறிக்கொண்டே வருகிறது. ஆனால் சாதாரணமான சம்பளம் வாங்கக்கூடியவர்களுக்கு, தாசில்தார் போன்றவர்களுக்கு இன்றைய தினம் ரூ. 40 தான் உயர்த்தப் பட்டிருக்கிறதே ஒழிய, விலைவாசியை அனுசரித்து அந்த அளவுக்கு அவர்களுடைய சம்பளம் உயர்த்தப்படவில்லை என்று தான் நான் சொல்லிக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். சம்பளக் கமிஷன் சர்க்காரிலே வேலை செய்யக்கூடியவர்களுக்குச் சம்பளம் “அட்ராக்க்டிவாக” இருக்கவேண்டும் என்று சொன்ன போதிலும், இன்னும் “எம்ப்ளாய்மெண்டு எக்ஸ்சேஞ்சில்” அதிகப் படியான பேர்கள் வேலையில்லாதவர்கள் பதிவு செய்து கொள்ளுகிறார்கள். “சீப் லேபர்” கிடைத்தால் “எபிஷியன்ஸி” இல்லாத போனாலும் இதுவே போதும் என்ற முறையில் சொல்லப் பட்டிருக்கிறது. மத்திய சர்க்கார் சிப்பந்திகளுக்கும் மாகாண சர்க்கார் சிப்பந்திகளுக்கும் பஞ்சப்படியிலுள்ள வித்தியாசத்தை ஓரளவுக்குச் சரி செய்திருக்கிறார்கள். பாக்கியிருக்கக்கூடிய சம்பள விஷயத்தில் ஏற்றத்தாழ்வு, வித்தியாசம் இருந்து கொண்டு தான் இருக்கிறது. அந்த வித்தியாசத்தைப் போக்க சர்க்கார் முயற்சிக்கவில்லை. சம்பளக் கமிஷன் உதாரணமாகச் சொல்லக்கூடிய காலத்தில் அமெரிக்கா, கனடாவை எடுத்துக் காட்டியிருக்கிறது. ஆனால் ஒவ்வொரு காரியத்திற்கும் பிரிட்டனை உதாரணமாக எடுத்துக் காட்டக்கூடிய சர்க்கார் இதில் தவறி இருக்கிறது என்று தான் சொல்லவேண்டும். ஆகவே பிரிட்டனில், “The basis of remuneration in the Civil Service such as is sufficient to recruit men appropriate to particular duties and retain them in service without leaving their keenness and efficiency; the principle in which all the fixation of responsibility,

[Sri N. K. Palanisami]

[22nd August 1960]

cost of living, marriage, children social position, etc., are included; the employer should see what is necessary to recruit and retain an efficient staff ” ராயல் கமிஷன் இம்மாதிரிச் சொல்லியிருக்கிறது. அமெரிக்காவை உதாரணத்திற்கு எடுத்துக் கொள்ளும் போது, ஏன் இந்த ராயல் கமிஷன் சொல்வதையும் மனதில் வைத்துக் கொள்ளக் கூடாது என்று கேட்கிறேன். அவர்கள் உணவுப் பொருள்கள் தவிர, மற்ற கல்யாணம், போக்குவரத்துக் களையெல்லாம் கவனித்தீர்தான் “மினிமம் வேஜ் பிக்ஸ்” செய்திருக்கிறார்கள். இங்கே மத்திய சர்க்கார் சிப்பந்திகளுக்கும், மாகாண சர்க்கார் சிப்பந்திகளுக்கும் வித்தியாசம் இருக்கிறதே எஜரூல், அது வேறு என்கிறார்கள். குறைந்த பட்ச சம்பளம் வேண்டும் என்று யாரும் சண்டை போடவில்லை. இங்கே அடிப்படை வாழ்க்கை நடுத்தரப் போதவில்லை, ஆகவே உயர்த்த வேண்டும் என்று கேட்கிறார்கள். அங்கே அவர்களுக்குப் போதுமான சம்பளம்; ஆனால், அதிகம் கேட்கிறார்கள். ஆகவே, சர்க்கார் சொல்லும் வாதம் பொருத்தமானதல்ல.

இன்றையதினம் சம்பளம் அதிகப்படியாகக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அது வரவேற்கத்தக்க விஷயம். அதே சமயத்தில் வேலைப் பளுவும் அதிகரிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அது மட்டுமல்ல. வெவ்வேறு டிபார்ட்மெண்டிலே, ஒரே வேலையைச் செய்யும் சிப்பந்திகளுக்கு, வெவ்வேறு சம்பள விகிதங்கள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அதன் காரணம் தெரியவில்லை. “அக்ரிகல்சர் ஆர்டிஸ்டிக்கு” முன்பு ரூ. 90-3-120 என்று இருந்தது இப்பொழுது “ரிவைஸ்ட் ஸ்கேல்” ரூ. 100-5-150 என்று இருக்கிறது. “அனிமல் ஹஸ்பண்டரி” டிபார்ட்மெண்டில் அதே “ஓல்ட் ஸ்கேல்தான்” இருக்கிறது, இப்பொழுது “ரிவைஸ்ட் ஸ்கேல்” 125-3-140-5-150 என்று செய்திருக்கிறார்கள். சிங்கோனா டிபார்ட்மெண்டிலும் அம்மாதிரியே வித்தியாசம் இருக்கிறது. அப்படி ஏழு டிபார்ட்மெண்டுகளில் ஒவ்வொரு டிபார்ட்மெண்டுக்கும் வித்தியாசம் இருக்கிறது. பல டிபார்ட்மெண்டுகளில் ஒரே வேலை செய்யும் சிப்பந்திகளுக்கு ஏன் வித்தியாசமான சம்பளம் இருக்க வேண்டும் என்று தெரியவில்லை.

வேலைப் பளுவும் அதிகமாகி இருக்கிறது. இதே நேரத்தில், டைபிஸ்டுகளுக்கு எந்த விதமான அதிகரிப்பும் கொடுக்கப்படவில்லை. மேலும், டைபிஸ்டுக்கு மொத்தம் ரூபாய் 110 வருகிறது. அதே சமயத்தில் “கமர்ஷியல் இன்ஸ்ட்ரக்டர்” அவர்களுக்கு ரூ. 105 தான் வருகிறது. பையனுக்கு அதிகமாகவும், உபாத்தியாயருக்குக் குறைவாகவும் இருக்கிறது? இது சரியானதுதானா? லோயர் டிவிஷன் கிளார்க்கை எடுத்துக் கொண்டால் ரூ. 84-க்கு 324 நாள் வேலை செய்து வந்தார்கள். இன்று ரூ. 93-க்கு 350 நாட்களுக்கு மேல் வேலை செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. அதே மாதிரித்தான் அப்பர் டிவிஷன் கிளார்க்குகள் விஷயத்திலும் ஓல்ட் ஸ்கேலில் 134 ரூபாய் வந்தது, இப்பொழுது ரூ. 135 என்று

22nd August 1960] [Sri N. K. Palanisami]

பண்ணப்பட்டிருக்கிறது. கிடைத்திருக்கும் பெனிபிட் ஒரு ரூபாய்தான். ஸ்டேட் ரீயர்களை ஸேஷனுக்குப் பிறகு டிபார்ட்மெண்டுகளிலே ஏராளமான சிப்பந்திகள் கண்பரம் ஆகாமல் இருக்கிறார்கள். மூன்றில் ஒரு பங்கு அல்லது 48 பர்சென்ட்தான் கண்பரம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. பாக்கி இருக்கிறவர்களுக்குச் செய்யப்படவில்லை. ஆகையால் அவர்களுக்கெல்லாம் பென்ஷன் பெனிபிட்கள் பாதிக்கப்படும். பே கமிஷன் சொல்லியிருக்கிறது, ஐந்து வருஷம் இருந்திருந்தால் அந்த ஸ்டாப்களை கண்பரம் செய்ய வேண்டும் என்று. ஆகவே அப்படிப்பட்ட ஸ்டாப்களை உடனடியாக கண்பரம் செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். அவர்களுக்கும் பென்ஷன் பெனிபிட்கள் கிடைக்கும் அளவில் வசதி செய்து கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

டைப்பிஸ்ட்களுக்கு ஒன்றும் கொடுக்க முடியாது என்று சொல்லி விட்டார்கள். மற்ற சிப்பந்திகளைப் போலன்றி, இவர்கள் எப்பொழுதும் அதிகமான வேலை செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. அவர்கள் செய்யும் வேலை முறை அவர்கள் தேக சுகத்தைப் பாதிக்கக் கூடியது. அவர்களுக்குச் சீக்கிரமே டி.பி., நரம்புத் தளர்ச்சி முதலிய வியாதிகள் வந்து விடும். ஆகவே அவர்களுக்கு அதிகப்படியான ஸ்கேல் பிக்ஸ் பண்ண வேண்டும். அதிகச் சம்பளம் கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

சர்க்கார் சிப்பந்திகள் பலகாலமாக பர்ஸனல் பைல் விஷயமாகக் கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆனால், அதை சர்க்காரும் சரி, பே கமிஷனும் சரி மறுத்திருக்கிறார்கள். பர்ஸனல் பைலில் எழுதுவது என்பது அவ்வளவு விரும்பத்தக்கதல்ல. இப்பொழுது சிப்பந்திகளைப் பற்றி ஆபீசர்கள் தங்கள் இஷ்டம்போல் எழுதுகிறார்கள். அது மாதிரி முறையிருக்கும் போது சிப்பந்திகளைப் பற்றி ஆபீசர்கள் எழுதும்போது, அப்படிப்பட்ட ஆபீசர்களைப் பற்றியும் அங்கே இருக்கும் என்.ஜி.ஓ.-க்கள் என்ன சொல்லுகிறார்கள் என்று எழுதப்பட வேண்டும். (சிரிப்பு)

ஜாயின்ட் கவுன்சில் என்று ஏற்படுத்தியிருக்கிறார்கள். அதில் ஏழு அதிகாரிகளைப் போட்டிருக்கிறார்கள். அதற்கு சீப் செக்ரடரி தலைவர். அந்தக் கவுன்சிலிலே, ஏதாவது தீர்மானம் கொண்டு சென்றால், எல்லோரும் சேர்ந்து தீர்மானத்தை நிறைவேற்றிவிடுவார்கள். ஆனால், அதே சீப் செக்ரடரி, வேறு ரூமில் வந்து உட்கார்ந்தவுடன், தீர்மானம் ஏற்றுக் கொள்வதற்கில்லை என்று எழுதிவிடுகிறார்கள். ஆகவே, இந்தக் கவுன்சிலால் என்ன பிரயோஜனம்? அந்தக் கவுன்சில் அதிகாரமுள்ளதாகத்தான் இருக்கவேண்டும். “இட் ஷாட் பி மேண்டேட்டரி ஒன்”. அந்த முறையில் அது இயங்க வேண்டும். அப்படிப்பட்ட கவுன்சில் சென்னையில் மட்டும் இருந்தால் போதாது. அதே போன்ற கவுன்சில்களை டிஸ்ட்ரிக் சென்டர்களிலும் விஸ்தரித்து இருக்க வேண்டும்.

[Sri N. K. Palanisami]

[22nd August 1960]

மெடிகல் பெசிவிடிஸ் சம்மந்தமாக, அதை ஏன் மத்திய சர்க்கார் சிப்பந்திகளுக்குக் கொடுக்கும் அளவில் நம் அரசாங்க சிப்பந்திகளுக்கும் கொடுக்கக் கூடாது? இங்கே என்ன செய்கிறார்கள் என்றால், ஏதோ சாதாரண மருந்துகளுக்குப் பணம் கொடுக்கிறார்கள். ஆனால் மத்திய சர்க்கார் சிப்பந்திகளுக்கு டாக்டர் என்ன ப்ரிஸ்கிரைப் செய்கிறாரோ அதை யெல்லாம் கொடுக்கிறார்கள். அந்த அளவிலே கொடுக்க வசதி செய்ய வேண்டும்.

இந்த அதிகப் படியான சம்பளம் மூன்றாவது திட்டக் கடைசியில் ரூ. 7 கோடி என்று ஆகும். ஆகவே வேண்டிய பணத்தை மத்திய சர்க்காரிடமிருந்தாவது பெற்று, இவர்களுக்கு அதிகப்படியான சம்பளத்தை உடனடியாகக் கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

சர்வே டிபார்ட்மெண்ட் பிரக்னை நீண்ட நாட்களாக இருக்கிறது. அங்கே 1,013 நபர்கள் வேலை செய்கிறார்கள். ஆனால், 800 பேர்கள் தான் கன்பரம் ஆகியிருக்கிறார்கள். இவர்களுக்கெல்லாம் ஒரு பிக்ஸ்ட் ஸ்கேல் தான் இருக்கிறது. இதர டிபார்ட்மெண்டில் டிராப்ட்ஸ்மென்களுக்கு என்ன கொடுக்கப் படுகிறதோ, அதை இவர்களுக்கும் கொடுக்க தக்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்த படியாக ஹௌஸ் ரெண்ட் அலவன்ஸ். இது ஆசிரியர்களுக்கு மறுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதை மாகாணம் பூராவுக்கும் ரூ. 10 என்று கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

10-30
a.m.

இன்க்ரிமெண்டைப் பொறுத்த மட்டில். அது 1—6—1960 முதற்கொண்டு அமுலுக்கு வரும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. என்பது ரூபாய் சம்பளம் வாங்கக் கூடியவருக்கு கணக்குப் போட்டுப் பார்த்தால் அவருக்கு 160 ரூபாய் வருகிறது. ஆனால் ஆகஸ்ட் மாதத்தில் இன்க்ரிமெண்ட் வாங்கக் கூடியவராக இருந்தால் அவருக்குக் கணக்குப் போட்டுப் பார்த்தால் அவருக்கு ரூ. 165 கிடைக்கிறது. அந்த அளவில் இந்த இரண்டு பேர்களுக்கும் ஐந்து ரூபாய் வித்தியாசம் ஏற்படுகிறது. அப்படி இல்லாமல் “பாயிண்ட் டு பாயிண்ட்” இன்க்ரிமெண்ட் என்ற அடிப்படையில் இருக்கும் படியாக இருக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக பென்ஷன். இதற்கு ஏதோ வெயிட்டேஜ் கொடுத்திருப்பதாகச் சொல்லப்படுகிறது. வெயிட்டேஜ் கொடுத்திருப்பது போதாது. 1949-ம் வருஷத்தில் நிர்ணயிக்கப் பட்ட அடிப்படையில் சம்பளத்தை வைத்து ரிடையராகக் கூடியவர்களுக்கு அதிகப்படியான பெனிபிட் கிடைக்கும். இன்றைக்கு ஒரு மாதத்திற்குள் ரிடையராகக் கூடியவர்களுக்கு எந்த விதமான பிரயோஜனமும் இல்லை. குறைந்த அளவுதான் பென்ஷன் பெனிபிட் கிடைக்கும். ஆகவே மூன்று

22nd August 1960]

[Sri N. K. Palanisami]

வருஷங்களுக்கு முன் முதற்கொண்டு புது அமைப்பில் எவ்வளவு சம்பளம் கிடைக்குமோ அந்த அடிப்படையில் கணக்குப் பார்த்து அவர்களுக்குப் பென்ஷன் கொடுக்க வேண்டும். அந்த முறையில் செய்ய வேண்டியது அவசியம் என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

* SRI S. RANGANATHA MUDALIAR: Mr. Chairman, heartily support the Supplementary Demand presented by the Hon. Finance Minister and while supporting it I wish to make a few observations. The Hon. Minister's statement has special reference, it has given special reference to the implementation of the recommendations of the Pay Commission. I am glad to find that it has been realised that civil servants are the backbone of the Government and a contented civil service is an asset to the State. On this principle the Government have agreed to implement in toto the recommendations of the Pay Commission which according to the statement presented covers 170,006 officers and staff of Government, 113,000 teachers and 40,000 employees of local bodies other than teachers. The ultimate cost to the Government is said to be Rs. 7.13 crores every year. It is really remarkable that when other great schemes are waiting to be implemented and big schemes are there to be included in the Third Five-Year Plan, it is really venture some on the part of Government to have boldly accepted the recommendations of the Pay Commission and agreed to this tremendous expenditure.

The important features of the recommendations accepted by Government are the common scales and the important consideration given to technical personnel. In view of the gigantic industrial expansion on which the State has launched itself and great medical and health schemes which the State is willing to implement, it is only fitting that such importance should be given to the training of technical personnel. Great irrigation projects have to be further taken up and it is only in the nature of things that importance is given to persons who are going to be trained as engineers, doctors and health officers.

The next important thing is the pay scales, common pay scales recommended for teachers whether they serve in Government institutions, local bodies or aided institutions. The question of low salary paid to the teacher till now has been the cause of great complaint in the State. The low salary given to the teacher was considered to be the cause of low standards in education and discipline in schools. I believe that hereafter when the new scales are put into force (we find that they would be given retrospective effect from 1st June 1960) the standard of education will rise and the discipline will also improve and the teachers will concentrate their attention less on their own income but more on the students' welfare and improvement of standards in schools. Side by side, the pay scales of University teachers has also been revised as recommended by the University Grants Commission but with adjustments

[Sri S. Ranganatha Mudaliar]

[22nd August 1960]

to suit local conditions. It is only natural that when all teachers get advantage of new scales, the University teachers also should get their share.

Another great thing which the Pay Commission has done is the recommendation to Government regarding the permanent retention of all posts which had continued as temporary for more than five years and up-grading of sufficient number of Lower Division Clerks' posts to the Upper Division Clerk level so as to ensure adequate promotion prospects for Lower Division Clerks. Government have accepted this recommendation. I know several cases where people have served temporarily for life-time and when they retired they got nothing. There are still people who have been continued as "purely temporary" for several years without any prospect of confirmation. I am glad to say that "vimochanam" has come to these people and Government deserve congratulation for their acceptance of the recommendation of the Pay Commission in this regard.

Another most extraordinary thing which Government have done is the acceptance of the proposal of the Pay Commission with regard to retirement benefits. Not only have the pension rules been liberalised but the retiring employees now will get in addition to pension, gratuity, as provided for in the liberalised pension rules of Government of India, either on the retirement of the official or in the event of his death. Not only he will get gratuity but there is a permanent provision of recurring pension to the family of the deceased person, provided for. This is a great experiment and an act, an unprecedented one, which has not been put into effect in any other State. The Pay Commission has revised the pay structure on the basis of minimum remuneration of Rs. 60 per mensem for an unskilled worker and Rs. 100 for a white-collared worker. Certainly we are living in very strange times. Some of the hon. Members might know in the old days, when I was young, a graduate used to start life on Rs. 7 per mensem as an attender and then struggle for promotion as Revenue Inspector and by the time he became a Revenue Inspector he was getting Rs. 40 per mensem, and that too after 10 years of service. No man could become a Sub-Magistrate in those days without putting 10 years of service and unless he was efficient and showed exceptional merit, he could not become a Sub-Magistrate. Also you may remember, Sir, in those days a man did not become Sub-Magistrate till almost at the fag end of service. Very few people came as Deputy Collectors. Now look at the picture. Class IV servant is started on Rs. 60 per mensem and Lower Division Clerk is started on Rs. 100 per mensem. It is certainly a very great advance and better times have come to public servants. I think now they have absolutely no grievance. I hope they will work loyally and never think of strikes and things of that kind. I know that in Andhra Pradesh, the Government appointed a Pay Committee. But the Andhra Pradesh Government were not very successful in implementing the recommendations of that Pay Committee.

22nd August 1960]

[Sri S. Ranganatha Mudaliar]

The Leader of the Opposition was one of the Members of the Committee. People were not satisfied with the improvements suggested by the Pay Commission and they had to reconsider the recommendations which the Committee had made and the question has not yet been settled so far as the Andhra Government are concerned and the employees of that Government are envying the employees of our Government.

Then Sir, another great achievement of our State is with regard to education. We are setting apart one rupee out of the income of every five rupees. We have made great strikes in education. We have started a number of Elementary Schools and High Schools not to speak of technological institutions, Medical Colleges, Engineering Colleges and other colleges like Agriculture and Forest. Our Government deserve congratulations. The school improvement scheme and the midday meal scheme are special features in our State. In this connection I want also to State that these schemes have been commended by our revered President, Rajendra Prasad. He wanted that the school improvement scheme and also the midday meal scheme to be extended to other States also. These schemes having received the appreciation from no less a person than our President himself, the State deserves a hearty congratulation in this respect.

The more important thing that I want to invite the attention of the Hon. Minister to is the slum clearance. I am coming through a slum area near Hamilton Bridge and the neighbourhood. I see the pitiable condition of the people living there. Yesterday, when it was raining, and when I was passing through that side, I saw the children womenfolk sitting under the trees partly soaked and partly dry. The condition of these people is most wretched and deplorable. I would rather go to the extent of suggesting to the Hon. Minister that they could put off certain other schemes and give preference to the slum clearance scheme in order to wipe away this horrible conditions under which these people are living. I have to shed tears when I see their condition. What is the use of my shedding tears when we are not able to improve their condition even by a nava Paise. These are the conditions of the slums in the Madras City. The first thing that must come up after education is slum clearance.

Then Sir, what about cheri, the slum of the rural areas. I wish the Hon. Ministers should visit these areas. The Hon. Ministers who have visited my area and have seen themselves witnessed the miserable condition under which the people are living. There are no proper roads, no lights, no proper sanitation, etc. I am aware that some sort of experiments are being made by building Harijan Colonies here and there. But it is only a beginning. Every cheri must be rebuilt. Special allotment must be given for the improvement of these cheris. The present cheris should be demolished, healthy places should be selected and allotted for these cheris.

[Sri S. Ranganatha Mudaliar]

[22nd August 1960]

New cheris must be built whatever may be the cost to the Government. The slum clearance and the improvement of the cheris are the most important things and I request the Government to do their best in this direction.

Some other hon. Members also spoke about the Tamil Pandits. I learn that there are two grades of Tamil Pandits, viz., I Grade and II Grade. There is difference without distinction. What is First Grade and the Second Grade? For these Tamil Pandits a pass in Vidwan degree is necessary. Unless one passed this Vidwan examination, he cannot be appointed as Tamil Pandit. For the Government Tamil Pandits I Grade, one should have a pass in the B.O.L. Examination also. In practice, both these Pandits, viz., I Grade and II Grade they conduct the classes in the same way. I can say that a person who has not passed the B.O.L. conducts the class more efficiently. These Pandits get their study in Guru Shishya Parampara. They get qualified even before they are admitted in the schools. Therefore I request the Government to discontinue this distinction. I recommended a deserving case for a Tamil Pandit's post in a school. The applicant was not appointed because the applicant was not qualified in English. What about our policy? What is the use of Vidwan Degree? All the more the applicant was a woman. How is she to better her condition? When Tamil is going to be the State Language why English should be insisted on for Tamil Pandit's post? In the circumstances, I request the Hon. the Education Minister to kindly see and consider my suggestion and pass orders abolishing the distinction and difference between the I and II Grades of Tamil Pandits. Sooner it is done the better so that people may not be prevented from being appointed in these schools.

Government have been criticised for not having revised the scales of pay of Village Officers. I submit, Sir, they are a special class of servants. They are not whole time servants. Their appointments are made on hereditary basis. A certain amount of tradition is attached to these appointments. It is not true to say that they are doing work all the days in a month. They have got other work. They do not entirely depend for their income on their jobs. Village Munsif has practically no work. He also gets his income by other means, viz., by taking contract works, or by doing some side business. If only the hereditary system is abolished then the revision of scale will arise. Once this system is abolished then minimum educational qualification must be insisted on. Then anybody can be appointed according to the qualification prescribed. They will be liable for transfer also. So long as they are holding under this hereditary system, so long as there are other means of income, so long I think Village Officers must be kept out of the purview of the other regular public service.

22nd August 1960] [Sri S. Ranganatha Mudaliar]

So far as the Pay Commission recommendations are concerned it is a great achievement. It has given a great contentment to the Public Service. A contented Civil Service will always be a source of strength to our State and we hope that the Public Servants of our State will never think in terms of protest and strike in the future.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR:

கனம் அவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மாநியக் கோரிக்கையை ஆதரித்துப் பேசும் போது அதிலே உள்ள சம்பளக் கமிஷன் சிபார்சின் அடிப்படையில் எழுந்துள்ள சில குறைபாடுகளையும் நான் சுட்டிக் காட்ட அவாவுகிறேன். பொதுமையிலே சம்பளக் கமிஷன் சிபார்சு ஓரளவு திருப்தி தரக்கூடியதாக இருப்பினும் சில குறிப்பிட்ட பகுதிகளில் அது நன்மை செய்வதாக இல்லை. அவற்றை நான் இங்கே வலியுறுத்திக் கூற அவாவுகிறேன். உதாரணமாக ராஜ்ய புனரமைப்பின் காரணத்தினால் இங்கு சேர்ந்திருக்கக் கூடிய உபாத்தியாயர்களைப் பொறுத்த மட்டில்— அவர்களுடைய சம்பள விகிதத்தைப் பொறுத்த மட்டிலும், தரத்தைப் பொறுத்த மட்டிலும் செய்யப்பட்டிருக்கிற வரையறை அவ்வளவு திருப்திகரமாக இல்லை.

ஸ்கூல் பைனல் படித்துவிட்டு ஒரு ஆண்டு டிரெயினிங் அண்டர்கோ செய்து விட்டு உபாத்தியாயராக இருப்பவரை எந்தத் தரத்திலே வைப்பது என்பதிலே அபிப்பிராய பேதம் இருக்கிறது. முன்னாவது பாரம் வரை படித்து உபாத்தியாயர்கள் இரண்டு ஆண்டு பயிற்சி பெற்றிருக்கிறார்கள் என்ற காரணத்தால் அவர்களோடு ஒரே தரமாக வைத்திருப்பது சரியானதாகாது. மட்டில் ஸ்கூல் அசிஸ்டென்ட் மத்திய பாடசாலையில் வேலையில் இருக்கிறவர்கள் என்று பொதுவாகச் சொல்லிவிட்டால் அவர்களிலே பலரும் பிரைமரி ஸ்கூல் உபாத்தியாயர்களாக இருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய நிலைமை என்ன என்பதை அறிய அவாவுகிறேன். சம்பளக் கமிஷன் சிபாரிசுபடி பார்த்தால் இதுவும் அதுவும் ஒன்றாக இருக்கிறது. ஆனால் இதர வசதிகளைப் பார்த்தால் செகண்டரி கிரேட் டீச்சர்களுக்கு என்ன வசதிகள் கொடுக்கப்படுகிறதோ அது அவர்களுக்கும் கிடைக்க வேண்டும். ஏனென்றால் 10-வது வரையிலும் படித்த அவர்கள் டிரெயினிங் “அண்டர்கோ” செய்து வேலைக்கு அமறுகிறார்கள். பல ஆண்டுகள் உபாத்தியாயர்களாக இருந்து உபாத்தியைத் தொழிலில் நிறைந்த அனுபவம் பெற்றிருக்கிறார்கள். அவர்களை ஒரு ஆண்டுகாலத்திற்கு டிரெயினிங் இல்லை என்ற ஒரே காரணத்திற்காக வித்தியாசப்படுத்தக் கூடாது. அந்த சம்பளத்தை அவர்களுக்குக் கொடுக்காமல் இருப்பது பெரிய தீங்காகும். சர்க்கார் பள்ளிக்கூடமானாலும் சரி, தனியார் பள்ளிக்கூடமானாலும் சரி, செகண்டரி கிரேட் டீச்சர்கள் எல்லோருக்கும் ஒரே சம்பள விகிதம் இருக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

[Sri K. Sattanatha Karayalar] [22nd August 1960]

அடுத்தபடியாக “டேபிஸ்ட்” “ஸ்டெனோகிராபர்” விஷயத்தில் ஏனோ அரசாங்கம் பட்சபாதமாக இருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய வேலையும் உத்தியோக உயர்வும் மிகவும் சிக்கலானது. அவர்களுக்கு உத்தியோக உயர்வு கொடுத்திருந்தால், “டேபிஸ்டுகளும்”, “ஸ்டெனோகிராபர்களும்” எத்தனையோ பேர்கள் குபரிண்டண்டாக வந்திருக்க முடியும். ஆகவே அவர்களுக்கும் தகுந்த வாய்ப்பைக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கோரிக்கை விடுகிறேன்.

(Mr. Speaker in the Chair.)

வீட்டு வாடகை சம்பந்தமாக அரசாங்க உத்திரவைப் பார்த்தால், சர்க்கார் கட்டிடங்களிலே வாடகைக்கு இருக்கக் கூடியவர்களுக்கு அது செல்லுபடியாகாது என்று இருக்கிறது. சொந்தவீடு வைத்திருப்பவர்களை இது கட்டுப்படுத்தாது. ஆனால் சர்க்கார் கட்டிடங்களிலே வாடகைக்கு இருப்பவர்களை மாத்திரம் இந்த விதிவிலக்கு கட்டுப்படுத்தாது என்று தெரியவில்லை. அவர்களையும் இதிலே சேர்த்துக் கொள்வது மிகவும் அவசியம்.

அடுத்தபடியாக, முழு நேரம் உத்தியோகம் செய்யக் கூடியவர்களைப் பொறுத்த மட்டில் சில முழு நேர ஊழியர்களை இரண்டு பாகுபாடு செய்து பிரிக்கப்படுகிறது. எனக்கு முன்னால் பேசியவர்கள் வில்லேஜ் ஆபீசர்களைப் பொறுத்தமட்டில் இருக்கக்கூடிய சில குறைகளை சுட்டிக் காட்டினார்கள். அவர்கள் பரம்பரையாக வருவதை நிறுத்த வேண்டும், அவர்கள் நிரந்தர ஊழியர்களாகவும், முழு நேர ஊழியர்களாகவும் ஆக்கப் படவேண்டுமென்று வலியுறுத்துகிறேன். கன்யாகுமரி ஜில்லாவில் இருக்கும் வில்லேஜ் ஆபீசர்களுக்கு மாத்திரம் சம்பளம் ரூபாய் 80-3-110 என்று விதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதே அடிப்படையில் இங்கு இருக்கும் வில்லேஜ் ஆபீசர்களுக்கும் ஏன் கொடுக்கக் கூடாதென்று கேட்கிறேன். அவர்களுக்கும் அதே முறையில் சம்பளம் கொடுத்து, அவர்களையும் முழு நேர ஊழியர்களாக நியமித்து பரம்பரை பாத்தியதையை அவர்களிடமிருந்து நீக்கிவிட்டால் நாம் சுதந்திரத்திற்குப் பிறகு இயற்றும் பல் வேறு சட்டங்களையும் அமுல் நடத்த முடியும். அவர்கள் முக்கியமான உத்தியோகஸ்தர்களாக இருப்பதால் மிகச் சீரிய முறையில் நிர்வாகம் நடத்த பலன் தருவதாக இருக்கும் இப்போது அடிப்படையில் மிகப் பெரிய குறையிருக்கிறது என்பதை நான் வலியுறுத்துகிறேன். நாம் இயற்றும் சட்டங்கள் நாம் எந்தெந்த முறையில் அமுல் நடத்த வேண்டுமென்று கருதுகிறோமோ அவை அத்தனையும் அவர்கள் மூலமாக நடத்த வேண்டியிருக்கிறது. அவர்கள் பரம்பரை பாத்தியதையாக வெள்ளையர்கள் இருந்த காலத்திலே எந்த மனப்பான்மையை வைத்திருந்தார்களோ அதே மனப் பான்மையில் இன்று இருப்பவர்களும் இருக்கிறார்கள். அவர்களிடத்திலே மனமாறுதல் ஏற்படவில்லை. அவர்களுக்கு அதிகச் சம்பளம் கொடுத்து,

22nd August 1960] [Sri K. Sattanatha Karayalar]

அவர்களை முழுநேர ஊழியர்களாக ஆக்கி, அவர்களுடைய பரம்பரை பாத்தியதையை எடுத்துவிட்டு, அவர்களை இடத்திற்கு இடம் மாற்றிக் கொள்ள ஏற்பாடு செய்யவேண்டும். அவர்களை ஒரு குழு மூலமாக தேர்ந்தெடுக்கும் வசதியை செய்ய வேண்டியது அவசியம்.

அடுத்தபடியாக, நான் கூற விரும்புவது நமது சர்க்காரிலே கடைநிலை ஊழியர் என்று சொல்லப்பெறுபவர்கள் கீழ் நிலையில் இருக்கும் ஒரு பெரும் பகுதி சர்க்கார் ஊழியர்களாக இருக்கிறார்கள். அவர்கள் பல பிரிவுகளாக பிரிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். “வொர்க் சார்ஜட் எஷ்டாபிளிஷ்மெண்ட்” என்று சொல்லி இந்த அடிப்படையில் அமர்த்தப்படுகிறவர்களும் ஒரு பகுதிதான். அடுத்தபடியாக “நாமினல் மஸ்டர் ரோல்” என்ற அடிப்படையில் அவசிய, அவசர காலங்களுக்கு மாத்திரம் நியமிக்கப்படுகிறவர்களுக்கு ஒரு பகுதி. கண்டிண்ட் எஷ்டாபிளிஷ்மெண்டு என்று தாற்காலிகமாக மிக அவசர அவசியமாக நியமிக்கப்படுகிறவர்களும் ஒரு பகுதிதான். அவர்கள் அத்தனை பேரையும் சேர்த்து “ப்ரோவிஷனலைஸ்ட்”, “நான்-ப்ரோவிஷனலைஸ்ட்” என்று நிரந்தரமாக்கப்பட்டவர்கள் என்றும் நிரந்தரமாக்கப்படாதவர்கள் என்றும் பல பாகுபாடுகள் இருக்கின்றன. இத்தனை பகுதியிலுள்ளவர்களும், தாற்காலிகமாக அமர்த்தப்பட்டவர்கள் என்ற அடிப்படையிலே இருக்கிறது.

அவர்கள் ஓரளவு அவசர அவசியத்திற்கு நியமிக்கப்பட்டவராகத் தோன்றினாலும், அவர்கள் ஒரு ஆண்டு, இரண்டு ஆண்டு, நான்கு ஐந்தாண்டு என்றால் அதை அவசியம் என்று கருதலாம். ஆனால் 10, 15, 25 ஆண்டுகள் வேலை செய்கிறவர்கள், வொர்க் சார்ஜட் எஷ்டாபிளிஷ்மெண்டில் இருக்கிறார்கள். நாமினல் மஸ்டர் ரோலிலும் இருக்கிறார்கள். கண்டிண்ட் எஷ்டாபிளிஷ்மெண்டிலும் தாற்காலிகமாக இருக்கிறார்கள் என்றால் என்னால் புரிந்துகொள்ள முடியவில்லை. அப்படி அவர்களை நிரந்தரமாக்காமல் வைத்திருப்பது சரியல்ல என்று பே கமிஷன் சொல்லியிருக்கிறது.

அடுத்தபடியாக வொர்க் சார்ஜட் எஷ்டாபிளிஷ்மெண்டில் இருப்பவர்கள் பல இலாக்காக்களில் இருக்கிறார்கள். பப்ளிக் வொர்க்ஸ் டிபார்ட்மெண்ட், ஹைவேஸ் அப்படி பல இலாக்காக்களிலும் இவர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்களில் பப்ளிக் வொர்க்ஸ் டிபார்ட்மெண்டை எடுத்துக் கொண்டால், கார்டனர்ஸ், மேஸ்திரிகள், ஸ்லீப்பர்கள் இதிலே இருக்கிறார்கள். ஹைவேஸை எடுத்துக்கொண்டால், மேஸ்திரிகள், கார்டனர்ஸ், கூலீஸ், அவென்யூ, லீஸ், ரோட் இன்ஸ்பெக்டர்ஸ், கிளீனர்ஸ், மெகானிக்ஸ் ஆகிய யாவரும் வொர்க்ஸ் சார்ஜட் எஷ்டாபிளிஷ்மெண்டிலே இடம் பெறுகிறார்கள். மெடிகல் டிபார்ட்மெண்டை எடுத்துக் கொண்டால் அங்கு வேலை செய்யும் நர்சுகள், ஆர்டர்லீஸ், ஆயாக்கள், கார்ட்டனர்ஸ், குக்ஸ், மார்ச்சுயரி அடண்டன்ட் ஆகியோர் எல்லாம் தாற்காலிகமாக

[Sri K. Sattanatha Karayalar] [22nd August 1960]

வேலை செய்யக்கூடியவர்கள் என்ற இடத்திலே வொர்க் சார்ஜ்ட் கண்டிஜண்டிலே இடம் பெறுகிறார்கள். இது மிகவும் வேதனை தரும் விஷயமாகும். சென்னை நகரில் இருக்கும் ஜெனரல் ஆஸ்பத்திரி தாற்காலிகமான இலாகாவல்ல. அவசர அவசியத்திற்கு ஏற்பட்டதல்ல. அங்கு இருக்கும் மார்க்சியரி அடண்டன்டும், குக்கும் அப்படியல்ல, அவர்கள் எல்லாம் தற்காலிகமாக நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் எல்லாம் பல ஆண்டுகாலமாக வேலைசெய்துக் கொண்டிருப்பவர்கள். அவர்கள் நிரந்தரமாக்கப்படாமல் இருக்கிறார்கள். இது- மிக மிக வேதனை தரும் விஷயமாகும்.

மைனர் இரிகேஷன் இலாகாவில் லஸ்கர், மேஸ்திரிகள் இருக்கிறார்கள். ஏரியிலிருந்து, தண்ணீரை விடுவதற்கு மதுகளைப் பார்க்கப்பதற்கு இருக்கக்கூடியவர்கள், அவர்களுக்கும் தற்காலிக ஊழியர்களாக வொர்க் சார்ஜ்ட் எஷ்டாபிளிஷ்மெண்ட் நாமினல் மஸ்டர் ரோலில் இடம் பெறுகிறார்கள். சர்வே டிபார்ட்மெண்டைப்பற்றி எனக்கு முன்பு பேசிய நண்பர் குறிப்பிட்டார். அங்கும் இதுபோன்ற தற்காலிகமாக இருப்பவர்கள் இருக்கிறார்கள். ஹைவேளிலும் தொழிலாளர்களுடைய குறைகள் சம்பளக் கமிஷன் சிபாரிசினால் நிவர்த்தி செய்யப்படவில்லை என்பதை சுட்டிக்காட்ட அவாவறுகிறேன். இதிலும் அவென்யூ கூலிஸ், காங்க் கூலிஸ், மேஸ்திரிகள் போன்றவர்கள் பல ஆண்டுகளாக, 15, 20 ஆண்டுகள் வேலை செய்கிறவர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு 30, 35 ரூபாய்தான் சம்பளம் கொடுக்கிறார்கள். அதுவும் இரண்டு மாதங்களுக்குள்ளாகத்தான் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதைக் கொடுப்பதற்குக் காரணம் மினிமம் வேஜஸ் ஆக்டின் பிரகாரம் கொடுத்ததாக வேண்டுமென்ற நிபந்தனை வந்த பிறகுதான் அதைக் கொடுக்கிறார்கள். அப்படிப் பல இலாக்காக்களில் வொர்க் சார்ஜ்ட் எஷ்டாபிளிஷ்மெண்ட் என்ற தலையங்கத்தின் கீழ் 20 ஆயிரத்திற்கு மேற்பட்ட தொழிலாளர்கள் இருப்பதாக சம்பளக் கமிஷன் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். இந்தத் தொழிலாளர்களைப் பொறுத்தவரையில் நித்திய கண்டம் புரண ஆயுசு என்ற நிலையில் தான் இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு மேலிருப்பவர்கள், எந்த நேரத்தில் அவர்களை வேண்டாமென்று நினைத்தாலும் அந்த நேரத்திலேயே அவர்களை வேலையிலிருந்து போகச் சொல்லிவிடுகிறார்கள். நான் இந்தக் குறிப்பிட்ட இனத்தை மாத்திரம் ஏன் வலியுறுத்திக் கூறுகிறேன் என்றால் சர்க்கார் பிறப்பிக்கும் உத்தரவைக்கூட நிறைவேற்றப்படவில்லை என்பதனால்தான்.

அவர்கள் வேண்டுமென்று நினைத்தால் வைத்துக் கொள்வார்கள், வேண்டாமென்று நினைத்தால் போகச் சொல்வார்கள். உதாரணமாக, இந்தக் குறிப்பிட்ட இனங்களை மட்டும் நான் ஏன் கூறுகிறேன் என்றால் சர்க்காரிலிருந்து பிறப்பிக்கப்பட்ட சில உத்தரவுகள் கூட நிறைவேற்றப் படவில்லை என்பதினால்தான். சித்தான், மஸ்தூர், காங்க் கூலி இவர்களைப் பற்றி சர்க்கார் ஒரு

22nd August 1960] [Sri K. Sattanatha Karayalar]

ஜி.ஓ., ஜி.ஓ. 1657, ஜூன் 6, 1958-ல் பிறப்பிக்கப்பட்ட ஜி.ஓ. படி இவர்களுக்கு எல்லாம் சர்வீஸ் ரெஜிஸ்டர் திறக்கப்பட வேண்டுமென்பது சர்க்கார் உத்தரவு. வருடங்கள் இரண்டு ஆகி விட்டன. இதுவரையிலும் எந்தவிதமான நடவடிக்கையும் எந்த ஜில்லாவிலும் எடுத்துக் கொள்ளப்படவில்லை. ஏதாவது ஒரு இடத்தில் நாங்கள் ஆரம்பித்திருக்கிறோம், வேலை செய்து வருகிறோம், அதில் இன்னென்ன சிக்கல்கள் இருக்கின்றன என்று சொன்னால் அதை புரிந்து கொள்ள முடியும். சர்க்கார் உத்தரவு பிறப்பிக்கப்பட்டு இரண்டு வருடங்கள் ஆகியும்கூட அதை அமுல் நடத்த இலாகா தயங்குகிறது என்று சொன்னால் அதன் காரணம் என்னவென்று நாம் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். பே கமிஷன் சிபார்சில் பொதுவாக இதைப் பற்றி சொல்லியிருக்கிறார்களே தவிர திட்டவாட்டமாக இந்தத் தொழிலாளர்கள் நிரந்தரமாக்கப்பட வேண்டுமென்று சொல்லவில்லை. அவர்கள் அதைச் சொல்லியிருக்க வேண்டியது மிக மிக அவசியம். இவர்கள், தாற்காலிகத் தொழிலாளர்கள் அல்ல. புதிதாக ஒரு பாலம் கட்ட வேண்டுமென்று சொன்னால் அது தற்காலிகமாக செய்ய வேண்டிய வேலை. ஆனால் ரோட்டைச் செப்பணிட்டு வருடா வருடம் மராமத்து பார்க்க வேண்டுமென்று வரும்போது, ஒவ்வொரு வருடமும் எங்கெங்கு குழி விழுகிறது என்று பார்த்து அவைகளை செப்பணிட்டுச் சரி பார்த்துச் செய்யவே இந்த கூலிகள் வைக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அவர்களை குறிப்பிட்ட ஒரு ரோட்டிலிருந்து இன்னொரு ரோட்டிற்கு மாற்றலாமே தவிர அந்த ஆட்களை வேலையிலிருந்து போகச் சொல்லக்கூடாது. சித்தாள் என்று சொல்லும் தொழிலாளர்கள் இருக்கிறார்கள். கையாள்களாக வைத்துக் கொள்பவர்களைத்தான் சித்தாள்கள் என்று சொல்வோம். சாதாரணமாக இந்த சித்தாள் என்று சொல்லக் கூடியவரின் வயது, 45. வேலைக்கு வரும்போது அவர் சித்தாளாக இருந்திருக்கலாம். அன்று சித்தாளாக இருந்து இன்று பெரியவனாகி விட்டான். அன்று வேலைக்கு வரும்போது 12 வயதிருக்கலாம், வேலைக்கு வந்து 30 வருடங்கள் ஆகும் போது வயது 42 ஆகிறது. ஆக, இவர்களுக்கு சர்வீஸ் ரோல்ஸ் திறக்கப் படவேண்டுமென்று சர்க்கார் உத்தரவு பிறப்பித்தும் கூட இலாகாக்கள் அதை அமுல் நடத்தவில்லை என்றால் என்ன அர்த்தம்? பே கமிஷன் இது பற்றி திட்ட வட்டமாக குறிப்பிடாதது வருந்தத் தக்க விஷயமாகும்.

அடுத்தபடியாக, “வொர்க்கேர்ஸ் இன் டிமுன்ஸ்போர்ட் அன்ட் மெக்கானிக்கல் யார்ட்” என்ற இனம் பற்றி ஒரு வார்த்தை சொல்ல அவாவுகிறேன். 1958-59 ஆண்டு நிதி நிலை அறிக்கையை சமர்ப்பித்தபோது நிதியமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். இவர்களை நிரந்தரமாக்குவதற்கு சர்க்கார் பணம் ஒதுக்கியிருக்கிறது” என்று. வருடங்கள் இரண்டு ஓடிவிட்டன. இது வரையிலும் அவர்கள் நிரந்தரமாக்கப் படுவதற்கு எந்த விதமான நடவடிக்கைகளும் எடுக்கப்படவில்லை. டிமுன்ஸ்போர்ட் இலாகாவில் உள்ளவர்களானாலும் சரி அல்லது ஹைவேஸ் டிப்பார்ட்மென்டைச் சேர்ந்தவர்

[Sri K. Sattanatha Karayalar] [22nd August 1960]

களானாலும் சரி இது வரை ஒரு ஆள் கூட நிரந்தர மாக்கப் படவில்லை. அந்த மான்யத்திற்காக ஒதுக்கப் பட்ட பணம் உபயோகப்படுத்தப்படவில்லை. சர்க்கார் இது குறித்து பரிசீலனை செய்து கொண்டிருக்கிறது என்று இலாகாக்களிலிருந்து பதில் வருகிறதே யொழிய அதற்கு மேற்பட்டு ஒன்றும் நடக்கவில்லை. இந்த தொழிலாளர்கள் நிரந்தர மாக்கப்பட வேண்டியவர்களா என்று சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். ரோட்டில் போகும்போதும், வரும்போதும் நாம் பார்க்கிறோம் “ரோட் ரோலர்களை”. இதில் வேலை செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள், தொழிலாளிகள், அஸ்பால்ட் மிக்ஸ் சேர்ஸ், அஸ்பால்ட் ப்ளோயர்ஸ்” இவைகளை ரோட்களில் “ஸ்ப்ரே” செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். பின்னர், காங்க்ரீட் மிக்ஸ்சேர்ஸ் என்று பெரிய ப்ளாட்டஸ் இருக்கின்றன. இவை ஒவ்வொன்றின் விலை லட்சத்திற்கு மேலாகும். ஹைவேஸில் மட்டும் இவை, 500 எண்ணம் இருக்கின்றன. இப்படி, நிரந்தரமாக இருக்கக் கூடிய இந்த இயந்திரங்களை இயக்கும் ஆப்ப ரேட்டர்களாகிய இந்தத் தொழிலாளர்கள் நிரந்தரமாக்கப் பட்டவர்கள் அல்ல. 15, 16 வருடங்கள் சர்வீஸ் ஆனவர்கள் இன்னும் நிரந்தரமாக்கப்படவில்லை. நான்-ப்ரொவின்ஷிய லைஸ்ட் காட்டிகரியில் இருப்பவர்கள் நிலை மிகவும் வருந்தத் தக்கது. இவர்கள் பென்ஷன் பெற்றுப் போகும் போது அவர்கள் வாழ்க்கை எப்படியிருக்கும், என்னவாகும் என்று நிச்சயம் சொல்வதற்கில்லை. பே கமிஷன், ப்ரொவின்ஷியலைஸ்ட் காட்டிகரியை விட்டு விட்டு, நான்-ப்ரொவின்ஷியலைஸ்ட் காட்டிகரிக்கு 5 ரூபாய் கொடுக்க சிபார்சு செய்திருக்கிறார்கள். இன்று 60, 80 ரூபாய் காணாது என்று கேட்டுக் கொண்டிருக்கும்போது 35, 36 ரூபாய் வாங்கிக் கொண்டிருப்பவர்களுக்கு கூடுதல் 5 ரூபாய் தான் என்று சொன்னால் இதனால் அவர்களுக்கு என்ன ஆயிற்று? ஆகவே, இந்த வொர்க் சார்ஜ்ட் காட்டிகரியில் உள்ளவர்களுக்கு, ஏதோ தர்மமாக கொடுக்கக் கூடியதாகியிருந்தாலும் கூட, குறைந்த பட்சம் அவர்களுக்கு கூடுதலாக 10 ரூபாயாவது கொடுத்தாக வேண்டும். ஐந்து ரூபாய் என்றிருந்தும் கூட டிப்பார்ட்மெண்டின் நிலை என்னவோ? ஒரு சிலர் சொல்கிறார்கள், சில காட்டிகரி ஆப் வொர்க்கர்ஸ்க்கு மட்டும் தான் இந்த உயர்வு உண்டு என்று. வொர்க், சார்ஜ்ட் எஸ்டாப்பிளிஷ்மெண்ட்டில் 20,000-க்கு மேற்பட்டவர்கள் இருக்கிறார்கள். ஆகவே, நான் கேட்டுக் கொள்வது என்னவென்றால், ஒரு தரமும் பிரிக்காத முறையில் எல்லோருக்கும், இந்தத் தொழிலாளர்கள் எல்லோருக்கும் 10 ரூபாயாவது அதிகமாக கொடுக்க வேண்டுமென்று தாழ்மையாக, பணிவோடு இந்த சர்க்காரை கேட்டுக் கொள்கிறேன். அடுத்தபடியாக, நான் வேறு சில அபிப்பிராயங்கள் சொல்ல அவாவுகிறேன். பே கமிஷன் சிபார்சில் பல நிரக்குகளை (rates) பல தரங்களை குறைத்து விட்டு ஒரு சில நிரக்குகளை மட்டும் கொண்டுவர வேண்டுமென்று பொதுவாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதிலே சில குறைகள் இருப்பதை நான் சுட்டிக்காட்ட அவாவுகிறேன். மெடிக்கல் டிப்பார்ட்மெண்டை எடுத்துக் கொண்டால், ஹெட் குக்-க்கும்

22nd August 1960] [Sri K. Sattanatha Karayalar]

குக்குக்கும் ஒரே வித சம்பளம். மசாலா அறைத்துக் கொடுப்பவனுக்கும், நாடையும் சுற்றிப் பார்த்து வேலை செய்யும் ஹெட் குக்குக்கும் ஒரே வித சம்பளம். “மார்க்சவரி அட்டென் டேர்ஸ்” ஆஸ்பத்திரியில் பிணங்களை அறுக்கும் வேலையாட் களுக்கும், நுட்பமான கருவிகளைக் கையாண்டு டாக்டர்களுக்கு உதவியாக இருக்கக் கூடியவர்களுக்கும், தோட்டத் தொழிலாளிக்கும், மண் வெட்டி பிடிப்பவனுக்கும் ஒரேவித சம்பளம் என்றால் இந்நிலை வேதனைத் தருவதாகத்தான் இருக்கிறது. இது அந்தத் தொழிலாளர்களை உற்சாகப்படுத்துவதற்காக இராது. ஸ்கில்ட், அண்-ஸ்கில்ட், ஸெமி-ஸ்கில்ட், சூப்பர்-ஸ்கில்ட் என்று பிரித்து தனி நிரக்குகள் இருக்க வேண்டியது அவசியம். படித்தவர்கள் வேலைக்கு வருகிறார்கள். அவர்கள் நன்கு வேலையைக் கற்றுக் கொண்டு விரைவில் பாண்டித்தியம் பெற்று விடுகிறார்கள். நுட்பமான வேலைகளை செய்வதற்கு இவர்கள் அமர்த்தப்படுகிறார்கள். ஆகவே, நான் மேற்சொன்னது போல், பாகுபடுத்தி ஸ்கில்ட், ஸெமி-ஸ்கில்ட், சூப்பர்-ஸ்கில்ட் என்று பிரிவு படுத்தி வேண்டிய வசதிகள் செய்து கொடுக்க வேண்டியது மிக மிக அவசியம். அடுத்தபடியாக, இவர்கள் ஓய்வு பெற்று போகக் கூடிய நிலை வருந்தத்தக்கதாகும். பஸ்ஸில் தினம் தினம் ஹாஸ்டலிலிருந்து வரும்போது பார்க்கிறோம். மெரினாவில் இரு பக்கங்களிலும் தோட்டங்களை அழகாக வைத்திருப்பதை “ட்ரயம்ப் ஆப் லேபர்” என்ற ராய் செளத்ரி செய்த சிலையை வைத்து கலை அபிமானிகள் என்று கூறிக் கொள்கிறோம். அந்தத் தொழிலாளிகள் போன்று, எலும்பும் தோலுமாக இருக்கிற தொழிலாளர்கள், தோட்டத் தொழிலாளர்கள். அவர்களை மேஸ்திரிக்கு பிடிக்கவில்லை என்றாலோ அல்லது சூப்பரன்டென் டிக்கு பிடிக்கவில்லை என்றாலோ அவர்கள் வேலையிலிருந்து நீக்கப் படுகிறார்கள். எத்தனை பேர்கள் நிரந்தரமாக்கப் பட்டவர்கள், எவ்வளவு பேர்கள் நிரந்தரமாக்கப் பட்டவில்லை என்று தெரியாது. 35 வருடங்கள் வேலை செய்த பின்னரும் கூட, அவர்களுக்கு ப்ராவிடன்ட் பண்ட் வசதி கிடையாது, பென்ஷன் கிடையாது அவர்களுக்கு காண்ட்ரிப்யூட்டரி ப்ராவிடன்ட் பண்ட் கிடைக்கிறதா என்றால் அதுவும் இல்லை. வேலையிலிருந்து போகும்போது அவர்களுக்கு தர்மம் கொடுப்பது போல் 100, 150 ரூபாய் கொடுக்கிறார்கள். அதை வாங்குவதற்குக் கூட அவர்கள் சர்க்கார் காரியாலயங்கள் ஒவ்வொன்றிலும் ஒவ்வொரு படியாக ஏறி அலைய வேண்டியிருக்கிறது. பின்னர்தான் அதுவும் கொடுக்கப்படுகிறது. நிரந்தரமாக்கப்படாத தோட்டத் தொழிலாளர்கள் எவ்வளவோ பேர்கள் இருக்கிறார்கள். இந்நிலை மாற வேண்டும். இவர்களுக்கும் காண்ட்ரிப்யூட்டரி ப்ராவிடன்ட் பண்ட் கொடுக்கப்பட வேண்டும். ஆஸ்பத்திரிகளில் வேலை செய்பவர்களாக இருக்கட்டும், மராமத்து இலாகாவில் வேலை செய்பவர்களாக இருக்கட்டும், ஹைவேஸில் வேலை செய்பவர்களாகயிருக்கட்டும், இவர்களுக் கெல்லாம் காண்ட்ரிப்யூட்டரி ப்ராவிடன்ட் பண்ட் வேண்டும். அவர்களிடமிருந்து ஒரு தொகை எடுத்து சர்க்காரிலிருந்தும் நல்லதொரு கணிசமான தொகை போட்டு அவர்களுக்கு

[Sri K. Sattanatha Karayalar] [22nd August 1960]

கடைசியில் இந்த காண்ட்ரிப்லூட்டரி பிராவிடன்ட் பண்ட் கொடுக்கப்படவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். கடைசியாக டெர்ம்ஸ் ஆப் ரெபரன்ஸ்-ல் சர்வீஸ் கண்டிஷனைப் பற்றி ரெபரன்ஸ் இல்லை. சம்பளம் பற்றி மட்டும் தான் பேசியிருக்கிற பரிசீலனை செய்திருக்கிறது. ஆகவே சர்வீஸ் கண்டிஷன்ஸ் பற்றி ஆராய தனி ஒரு குழு அவசியம் அமைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதோடு இன்றிருக்கக் கூடிய ப்ரொவின்கியல்ஸ்ட், நான்-ப்ரொவின்கியல்ஸ்ட், வொர்க் சார்ஜ்ஸ் எஸ்ட்டாப்ளிஷ்மென்ட், என்.எம்.ஆர்., கண்டிஷன் ஜன்னி இவைகள் பற்றி பேசியிருக்கிற என்ன சொல்லியிருக்கிறது என்று பார்த்தால், ஐந்து வருடங்கள் தொடர்ந்து வேலை செய்தால் அவர்களை நிரந்தரமாக்குவதற்கு என்ன வழிவகை இருக்கிறது என்று பரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறது.

இதில் அந்தந்த இலாக்காக்கள் செய்ய வேண்டியதில்லை, அந்தந்த இலாகாக்களுக்கு இந்த அதிகாரத்தை கொடுக்கவும் கூடாது. இப்படிப்பட்ட தொழிலாளர்கள் 20 ஆயிரம், அல்லது 30 ஆயிரம் பேர்கள் இருப்பார்கள் என்று நம்புகிறேன். இவர்கள் பல இனத்தில் இருக்கலாம். கண்டிஷன்ஜன்ட் என்றும் வொர்க் சார்ஜ்ஸ் எஸ்ட்டாப்ளிஷ்மென்ட் என்றும் பல இனங்களில் இருக்கலாம். இவர்கள் எல்லாம் குறிப்பிட்ட ஒரு கால அளவுக்கு வேலை செய்திருக்கிறார்களா என்பதைப் பார்த்து அவர்களை எல்லாம் நிரந்தரமாக்க வேண்டும். இந்தப் பொறுப்பை அந்தந்த இலாகாக்களிடம் இல்லாமல், இதற்கு என்று தனியாக ஒரு உத்தியோகஸ்தர் கவனித்தால் நன்றாக இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ராஜ்ய புனரமைப்பின் போது எப்படி பார்டிஷன் என்று ஒரு டிப்பார்ட்மென்ட் தனியாக இயங்கி வந்ததோ, அதே போல் தனியாக இதற்கும் ஒரு பரிசீலனை செய்து முடிவு எடுக்க வேண்டும் என்று சர்க்காரைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். அவ்விதம் இருந்தால் தான் இதனால் பாதிக்கப்பட்டவர்கள் நேரில் வந்து சொல்லுவதற்கும் வாய்ப்பு இருக்கும். அதோடு இதைப் பற்றி அந்தந்த இலாகாக்களின் அபிப்பிராயத்தை அறிந்து கொள்வதற்கும் வசதியாக இருக்கும். அதில் குறிப்பிட்ட அந்த அதிகாரி, பல போஸ்ட்களைப்பற்றியும் நன்றாக பரிசீலனை செய்து, குறிப்பிட்ட ஒரு சில போஸ்ட்கள் 3 ஆண்டுகள் அல்லது 5 ஆண்டுகள் என்று இருந்தால், அதில் வேலை செய்தவர்களை எல்லாம் நிரந்தரமாக்க வேண்டும். அதே போன்று அந்த போஸ்டையும் நிரந்தரமாக்கவேண்டும், அதற்கான உத்தரவுகளை சர்க்கார் பிறப்பிக்க வேண்டும் என்றும், அதோடு குறைந்தது 6 மாதங்களுக்குள் இவற்றிற்கு எல்லாம் சரியான ஒரு முடிவு எடுக்க வழி வகை செய்ய வேண்டும் என்றும் கேட்டுக் கொண்டு எனது உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

SRI R. SRINIVASA IYER: Mr. Speaker Sir, I support this additional Supplementary Demand and oppose all the cut motions. I wonder if they are cut motions at all because all the cut motions

22nd August 1960] [Sri R. Srinivasa Iyer]

before us suggested increased expenditure and not reduction in expenditure except the one relating to the work-load of Government employees. I do not think that any other motion really suggests any reduction in expenditure. Of course, I know that rules refer only to cut motions to discuss policy or certain other things. At the same time I desire to say that the Government having accepted all the main suggestions of the Pay Commission, the additional expenditure is only thought of.

Sir, with reference to the work-load which seems to be looming large in the discussions, I would say this much. It is stated that by advancing the time of attendance from 11 a.m. to 10-30 a.m. the work-load has become more. We have also seen the employees of the Electricity Board—technically not a limb of the Government staff—an autonomous body, going to the court for a writ against the order enforcing the attendance of office at 10-30 a.m. At the same time we also find that they want the benefits of the Shops and Establishments Act. What happens to-day? Let me not be mistaken. I do not accuse anybody. The moment a lower division clerk is appointed, he is only counting the days when his immediate senior above him will be promoted and when he will become an upper division clerk. An upper division clerk goes through the list of Tahsildars and waits for the day when he will be promoted as Tahsildar. In the Revenue Department the grade of upper division clerk is equal to Deputy Tahsildar grade. Really if all the Government servants from the top to the lowest level work all the six or six and a half hours every day,—there is an interval for half an hour—there will not be much accumulation of work. I have spoken about this matter in this House previously and I would only appeal to the Government servants to work earnestly. They do want more salary and emoluments. As very rightly pointed by our revered President the other day when addressing the Members of the Legislature, in one sentence, the demand is, 'less work and more pay'. Unless we work conscientiously, we cannot increase production. Unless we increase production, we cannot increase the economic wealth of the country. How can we find money for it? That is a very important thing and I do not find anybody having suggested means of finding out money for increased expenditure. What is happening to-day? I can definitely say that the work done by 10 persons 30 years ago is being done by 20 or 30 persons to-day. Let this not be taken as an accusation. I am saying this because we are moving towards a developing economy and a socialistic pattern of society and unless everybody puts his shoulder to the wheel of the State and drives it to a definite and better goal, we cannot afford to increase our income any more. Our total expenditure in the annual Budget is Rs. 64 crores and to-day on account of the Pay Commission's recommendations an additional expenditure of Rs. 7 crores, that is 1/9th or 11 per cent of the total expenditure is proposed. Let us think about it. I am not against increasing the pay of Non-Gazetted Officers. I pleaded for it. In this connection I want to

[Sri R. Srinivasa Iyer] [22nd August 1960]

point out that in the recommendations of the Pay Commission as well as in the Government order relating to them, several categories of employees have been omitted. But the Government have been given power to consider individual cases and those cases have got to be considered because unfortunately representatives of N.G.Os. in the City do not represent certain sections of the N.G.Os. in the mufussil. Even among the staff of a particular department, certain people have been omitted. I do not want to take the time of the House and I will mention only two instances. The so-called veterinary compounders are given only a starting salary of Rs. 35. The veterinary compounders working in the municipal corporation of the City represented that their status should be raised to the position of the stockmen-compounders. To-day the status of the veterinary compounders of the Animal Husbandry Department has been raised. But the municipal corporation has refused their demand.

Another thing that I wish to emphasise is that of the status of the executive officers. The status of executive officers of first grade panchayats like Pattukottai is even less than that of a Lower Division Clerk. They deal with Rs. 1½ lakhs. Their responsibility is great. They have got to enforce the resolutions of panchayats, and scrutinise their estimates and they have to work even after dusk.

With regard to the proposal that the time of attendance from 10-30 a.m. to 5 p.m. should be altered to 11 a.m.—5-30 p.m., I want to make a suggestion. That proposal is not workable. Sir, let us stand outside the Secretariat or Board of Revenue at 4-30 p.m. to-day or any day for the matter of that, and we will see employees going out. Do we think that they will sit after 5 o'clock? They will not work after 5 o'clock and they have got attractions outside and there is also the question of the health of the person working there. All these things have got to be considered. The reason given for altering the time of attendance from 10-30 to 11 a.m., is that there are transport difficulties. We are now having increased transport facilities. The Transport Department have increased the number of buses. If the present strength of buses is not enough to meet the peak-hour traffic at 10-30 a.m., we will have to increase them. One other matter, Sir. I mentioned two instances, veterinary compounders and executive officers. There may be one or more categories of staff, the consideration of whose cases, had been omitted by Pay Commission. I appeal to Government to consider those cases also en block without requiring another Pay Commission to go into that question in detail and without waiting for representations to be received from the concerned parties for increased pay.

In the present circumstances I want to make another suggestion. As stated by the hon. Member who spoke before me, all persons including those receiving pay between Rs. 1,000 and

22nd August 1960] [Sri R. Srinivasa Iyer]

Rs. 1,100 have been benefited by this G.O. It is time that we put a ceiling on the highest salary that one can receive in our State. I suggest that there should be no salary even for last grade servant below Rs. 75 per mensem and the highest ceiling should be Rs. 1,500 per mensem in spite of all the increased cost of living. Why I suggest this is because if we take out four chaprassis and ten peons we would not be economising the cost of administration. We have to put a ceiling on the highest salary that one can receive. We have already been increasing the cost of administration ten-fold by giving increased pay and increasing the staff, without equal commensurate increase in work. I can mention one instance. Suppose we want to have an estimate costing Rs. 12 lakhs to be sanctioned. It takes $2\frac{1}{2}$ years to get the final sanction. A small Section Officer or overseer puts up the file. It goes to the Assistant Engineer, then to the Executive Engineer, then again to the Superintending Engineer and from him to the Chief Engineer and then it goes finally to Government. Everywhere, in every possible place, there is some bottleneck, some incapacity to proceed with the work as it ought to be done. There should be an end to this. There should be proper control from above, from the top executive himself. If the head does not work properly other limbs will not work properly. I am not accusing any particular individual. Supposing the Secretary does not attend office at 10-30 a.m., certainly the staff will not attend the office punctually in time. Formerly every day the attendance register of the whole department will be sent to the Head of the office at 11-5 a.m. when the office used to function from 11 a.m. to 5 p.m. I know what is happening now. Let it not be repeated.

In this connection I would like to point out that the run for recommendation either for promotion or overlooking another should be stopped. That gives not only trouble to the higher officers but to people like us also. There should be a definite rule that unless a man is inefficient, his seniority should not be overlooked. If such a rule is there, there will be incentive for the lower man to work hard to come up to the higher level, to get promotions or confirmations on the basis of merit and seniority and not for any other reason.

A point has been made about house rent allowance. There is a motion for increasing it to Rs. 10 in the mofussil also. If Government are going to give house rent allowance, in a crowded and important place like Pattukottai if they give a house rent allowance of Rs. 3 it looks ridiculous. It must be Rs. 10 at least. At the same time Government should evolve a pattern or policy that there should not be any house rent allowance at all. Each Government servant should be provided with housing accommodation according to the salary he draws. The Housing Board which is going to be constituted, I desire to say, will not alone solve this problem. Just as some industrialists provide their employees with houses, just as the Railway, which is an all-India organization,

[Sri R. Srinivasa Iyer] [22nd August 1960]

provides houses for its workers and other employees so also Government if they want their employees to do their work efficiently, must provide houses for their servants, of course taking from them only 10 per cent of their pay as rent and not more. Because of paucity of housing accommodation what happens now is this. Once an officer is posted to Madras, he has got to wait for two to three months to find out accommodation. All the time he is anxious because he has not got the house in time. All his time is wasted. Such an officer will not work well in any office. Therefore apart from supporting the claim that house rent allowance must be Rs. 10 at least in the mofussil, I desire to state that Government should make it a point to provide all their employees with housing accommodation.

The disparity between Central and State Governments' scales of pay, continues to be there. A proper mentality has got to be created. In many State Governments we find, if the next door man living next who serves the Central Government gets more pay for a lesser work and with lesser intelligence, the State Government man has naturally no tendency to work efficiently. That is natural. If allowance is paid to a Central Government man at Madras because he might be transferred to Assam at any time. I say that the State Government must come to an understanding with Central Government that in the same place there would not be any disparity between the Central and State Government servant.

11-30
a.m.

The rise in the cost of living, increase in price of commodities —these things have already been pointed out by members both here and elsewhere. It is a vicious circle. The moment the Pay Commission's report was out, the price of milk went up by $2\frac{1}{2}$ to 3 annas a seer. "You are getting more, pay more" that seems to be the slogan. We had to pay 3 annas more per seer. Five seers make one Madras measure. That is so in the mofussil. It is a vicious circle. Control of price of commodities alone will not solve the problem. When you have control, some commodities find their way to the blackmarket. What I say is, we have got to supply all the commodities at subsidised rates to Government servants, just as the Railway have their own stores to supply their servants with essential commodities at subsidised rates. At least in the City and municipalities like Coimbatore and Madurai where we have industrial workers, wherein the worker has no time to go to the bazaar every day, Government should procure essential commodities and sell them at properly controlled rates to their servants. That will solve the vicious circle of increased pay and increased cost of living. Every year we cannot afford to go on increasing or decreasing the salaries of Government servants. In this respect I want to mention one mentality which is to be found in anybody. Once the salary of a person is increased, when the cost of rice comes down by Rs. 2 per bag say, is the Government going to decrease his salary by Rs. 2? Will the salary of a person

22nd August 1960] [Sri R. Srinivasa Iyer]

be reduced consistent with decrease in cost of living? It is human nature not to accept any decrease in salary once the salary has been increased. This linking of salary with the cost of living index is not a workable problem. Let me not repeat arguments about it.

One point finally. If we require Rs. 7 crores in order to meet the increased pay for Government servants according to the report of Pay Commission, how are we going to get the additional funds needed? The land cannot bear any more tax burden. In spite of the report of the Taxation Enquiry Commission, which has not considered all points, I desire to submit that land in this State cannot bear any additional taxation. After the ceiling which is going to be put, the income from land after meeting the cost of cultivation, will be far less than the average during the last five or ten years. Therefore we must find out other means to get this Rs. 7 crores. I make one suggestion in this connection. All further recruitment can be stopped. The re-employment of retired personnel in high posts should be put an end to. If a retired person is re-appointed to the same job or another job, what would be the incentive for the lower man to work hard to come up to the higher level. For this purpose temporary recruitment may be stopped for ten or fifteen years to come as was stated by an Hon. Minister of the Central Government. We cannot afford to push up our administrative expenditure. We must find out these 7 crores not by additional taxation, not by trying to raise additional revenue, but by evolving a method of stopping further recruitment for a period of three years at least. A method can be evolved by Government in consultation with experts on this matter. We have extra staff. Unqualified lower division clerks are promoted as upper division clerks without their having qualified themselves in Account Test or Revenue Test and they are continued as upper division clerks. Another thing is if Government want efficiency and not corruption amongst their servants, they should not allow a man to continue in one place for more than five years. Very often we find in the district offices one working in the same place for more than 20 years. This is one of the method by which we can make them move from one place to another, gaining more experience, instead of sticking on to one and the same place.

I am making only general observations. I do not want to go into details. I say all these things because Government have to bear them in mind. Particularly those members for whom Government are footing the bill must have to bear this in mind. The Government servants have to work consciously. It is not enough if the working hours are merely increased. People must have to work consciously. Even while remaining in a seat one can read easily 'Ananda Vikatan' or 'Illustrated Weekly'. A conscience must be developed amongst Government servants to work well. "This is our State. We are working under a People's Government. We cannot waste public money. We must work for the welfare of the State."—That idea and spirit must be inculcated in

[Sri R. Srinivasa Iyer] [22nd August 1960]

the minds of all Government servants. I appeal to them to use all the means in their power to work hard for the welfare of our State.

SRI N. MARUDACHALAM: சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தச் சம்பளக் கமிஷன் சிபார்சுகள், நாட்டிலுள்ள விலைவாசி உயர்வுக்குத் தக்கபடி இல்லாவிட்டாலும், ஓரளவு சம்பள விகிதத்தை உயர்த்துவதாக இருப்பதால் அவற்றை நான் வரவேற்கிறேன். அதே சமயத்தில், வாழ்க்கை நிலையிலும் சமுதாயத்திலும் முனிசிபல் தொழிலாளிகள் பின் தங்கிய நிலையில் இருந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு ஐந்து ரூபாய் தான் சம்பளம் அதிகமாக்கப்பட்டிருக்கிறது. மற்ற சிப்பந்திகளுக்கு ரூ 50-1-60 என்று உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது. அமைச்சராக இருந்தாலும் சரி, எல்லோரும் சுகாதாரமாக வாழ்கிறார்கள் என்றால், அதற்குக் காரணம் முனிசிபல் தொழிலாளிகள்தான். அப்படிப்பட்டவர்களுக்கு ஐந்து ரூபாய் மட்டும் சம்பள உயர்வு கொடுத்திருப்பதால் அவர்கள் திருப்தி அடைந்துவிட முடியாது. எல்லா முனிசிபாலிடிகளிலும் உள்ள இவர்களுக்கு மூன்று ரூபாய் தான் வீட்டு அலவன்ஸ் என்று இருக்கிறது. வீடு கட்டிக் கொடுத்திருந்தால் அலவன்ஸ் கிடையாது. ஆனால் வீடு கட்டிக் கொடுக்காததனால், குடிசையிலே வாடகைக்கு இருக்கக்கூடிய முனிசிபல் தொழிலாளிகளுக்கு மூன்று ரூபாய் வீட்டு அலவன்ஸ் கொடுக்கிறார்கள் என்றால், அதை வைத்து அவர்கள் என்ன செய்ய முடியும் என்பதைச் சர்க்கார் சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும். ஆகையால், அவர்களுக்கு ஏழு ரூபாயாவது வீட்டு அலவன்ஸ் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன்.

முனிசிபல் தொழிலாளர்கள் ஐந்து வருஷம் வேலை செய்தால் அவர்களைப் “பர்மெனென்ட்” செய்துவிடலாம் என்று சம்பளக் கமிஷன் ரிபோர்ட்டிலே கூறப்படுகிறது. ஒவ்வொரு முனிசிபாலிடியிலும், அனேக தொழிலாளர்கள் பேரன், பேத்தி எடுக்கும் வரையிலும் “டெம்பரரி”-யாகவே இருந்துகொண்டு இருக்கிறார்கள். முனிசிபாலிடியில் இருக்கும் இப்படிப்பட்ட தொழிலாளர்களுையெல்லாம் உடனே “பர்மெனென்ட்” ஆக்க வேண்டும் என்று தீர்மானம் போட்டு அனுப்பினாலும், ஐ.எல்.பி. அனுமதி கொடுப்பதில்லை. எல்லா முனிசிபாலிடிகளிலும் இந்தக் குறைபாடு இருந்துகொண்டிருக்கிறது. ஆகவே, ஐந்து வருஷத்திற்கு மேற்பட்டு சர்வீஸ் போட்டிருக்கக்கூடிய “டெம்பரரி” தொழிலாளிகள் எல்லோரையும் “பர்மெனென்ட்” ஆக்கவேண்டுமென்று சர்க்கார் உத்தரவு போட வேண்டுமாய்க் கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன்.

கிராமப் பகுதிகளில் மேஜர் பஞ்சாயத்து, மைனர் பஞ்சாயத்து இவைகளிலும் வேலை செய்யக்கூடிய தொழிலாளர்கள் இருக்கிறார்கள். சாதாரணமாக 9 அல்லது 10 கிராமங்களுக்கு ஒரு பஞ்சாயத்து இருக்கிறது. இப்படியுள்ள ஒரு

22nd August 1960] [Sri N. Marudachalam]

பஞ்சாயத்தில் இரண்டு தொழிலாளர்கள்தான் வேலை செய்கிறார்கள். “இந்தப் பஞ்சாயத்து போர்டில் எத்தனை பேர் வேலை செய்கிறார்கள்?”, “என்ன சம்பளம் கொடுக்கப் படுகிறது?” என்று கேட்டால், “ஜோடிக்கு ரூ. 50” என்று சொல்கிறார்கள். அதாவது ஒவ்வொருவருக்கும் ரூ. 25 என்று ஆகிறது. இம்மாதிரி இல்லாமல், கீழ்த்தர சிப்பந்திகள் எல்லோருக்கும் கொடுப்பதுபோல, இவர்களுக்கும் ரூ. 50-1-60 என்ற விகிதத்தில் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன்.

மேலும், மேஜர் பஞ்சாயத்தைப் பொறுத்தும் இந்த சம்பளக் கமிஷன் சிபார்சு உடனடியாக அமுலுக்கு வருமா என்பது சந்தேகமாகத்தான் இருக்கிறது. அல்லது, யூனியன் கவுன்சில் வரவேண்டியிருக்கிறதே, அது வந்த பிற்பாடுதான் சம்பளம் போடப்படுமா என்று தெரியவில்லை. யூனியன் கவுன்சில் வருவதற்குள்ளாக எல்லோருக்கும் சம்பளம் நிர்ணயம் செய்தாய்விட்டது. அதுபோல் எல்லா முனிசிபாலிட்டிக்கும் மேஜர், மைனர் பஞ்சாயத்துக்களுக்கும் இதை “அப்லை” செய்து, உடனடியாக அவர்களுக்கும் இந்தச் சம்பள விகிதத்தை அமுலுக்குக்கொண்டுவர சர்க்கார் நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

ஹோமியோபதி டாக்டர்கள் வேலைபார்க்கும் டிஸ்பென்ஸரிகள் இருக்கின்றன. சம்பளக் கமிஷன் அவர்களைப் பற்றி ஒரு விதமான சிபார்சும் செய்யவில்லை. அவர்களுக்கும் வசதி செய்யப்படவேண்டும்.

அடுத்து, காட்டிலாகாவில் வேலை செய்யும் கார்டனர்கள், வாட்சர்கள் இருக்கிறார்கள். கார்டனர்களுக்கு 60 ரூபாய் சம்பளமும், வாட்சர்களுக்கு 50 ரூபாய் சம்பளமும் நிர்ணயித்திருக்கிறார்கள். இவர்கள் காட்டில் பயங்கரமான மிருகங்கள் இருக்கும் இடங்களில் 500 மைலுக்கும் அப்பால் சென்று, திரும்பி வந்து குடும்பத்தைப் பார்க்க வருவார்களா என்று கூட சந்தேகப்படக் கூடிய அளவுக்கு வேலை செய்யவேண்டியிருக்கிறது. அவர்களுக்குக் குறைந்த பட்சம் ரூ. 100-வது சம்பளம் கொடுக்கவேண்டும். அவர்களுக்குச் சொந்தமான வீடு கட்டிக் கொடுக்கவேண்டும். சில இடங்களில் வீடு கட்டிக்கொடுத்தும் மின்சார விளக்கு வசதி இல்லை. ரேஞ்சர் ஆபீசில் பெட்ரோமாக்ஸ் வைத்துக்கொண்டு வேலை செய்கிறார்கள். காட்டிலாகாவில் வேலை செய்கிறவர்களுக்குச் சம்பளம், வீட்டு வசதி போன்ற வசதிகள் செய்தால்தான், காட்டை விரிவு படுத்த முடியும். வேலைப்பளுவை நாங்கள் ஆட்சேபிக்கவில்லை. ஆனால் அதற்குத் தகுந்த உடல் பலம் இருக்க, சத்தான உணவு உட்கொள்ளத் தக்கபடி அதிகச் சம்பளம் இருக்க வேண்டும். சம்பளம் அதிகம் கொடுத்து வேலை வாங்கினால் நன்றாக நடக்கும். அதைச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, முனிசிபல் தொழிலாளர்களுக்கு ரூ. 50-1-60 விகிதம் வழங்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என் உரையை முடிக்கின்றேன்.

[22nd August 1960]

* SRI K. VINAYAKAM : Mr. Speaker, Sir, while commending the supplementary budget estimates presented by Government, I wish to make an appeal for the consideration of the Hon. Minister in charge of this portfolio. The necessity for further extra expenditure was necessitated due to Government's acceptance of the recommendations of the Pay Commission in toto. That question has been agitating the minds of the people of our State for a long time and the Commission has done the proper work by recommending certain proposals for the acceptance of this Government.

Legislators as we are, we have been given copies of the Report. But long before they were given we are aware of these recommendations. I think justice demands that we should have been given this report right in time. I gained some knowledge of these recommendations through some Press reports and also through what appeared in the *Fort St. George Gazette*. Finally, Sir, when we met here, this huge bulky literature covering some hundreds of pages was given to us. We were expected to digest such voluminous report and speak on this. I suggest that we, being responsible legislators, should be treated much better. We should have been given these copies earlier. That would be at least a rudimentary courtesy, which the Government would be showing to us.

The main recommendations of the Commission involving a huge expenditure are welcome. The State Government servants have been clamouring that there is a great disparity between the scales of pay obtaining in our State and those of the Central Government servants working in the same place and that a standard solution should be found. To a large extent that disparity has been done away with. There is a feeling among the Central Government servants that the scales of pay of the State Government servants, who were getting a lesser pay till yesterday, have been increased to their levels of pay. This naturally would be agitating their minds. Are we going to solve this problem by increasing the salaries? Are we going to keep pace with the rise in prices? Where will it end? Therefore, I request that some solution may be thought of. In other countries the Government have solved this question by advice from experts in this field. I suggest that a body should be appointed consisting of practical economists who have knowledge of this problem and who are qualified to give us a solution as to how to check the rise in prices. Unless that kind of an effective solution is thought of and applied in an earnest way, we will not be solving this problem. This is only a temporary relief, which gives some succour to our Government servants. Soon, after a lapse of one year, I am afraid, Sir, our loyal servants will come forward with a greater demand and the reasoning will be that on that date they are not able to cope with the rise in prices. So it is for meeting that whirlwind I suggested that the Government should take up the question seriously and constitute a Committee of Experts in Economics, Industrialists, Statesmen

22nd August 1960] [Sri K. Vinayakam]

and Politicians, who have knowledge of this problem. They should sit down and evolve a machinery by which they could put an end to the rise in prices or check them at any rate for some time more.

I know, Sir, politicians, who are clamouring for power are suggesting all sorts of inconvenient methods. They are saying that in a developing economy, the prices are bound to rise. That is a simple principle of economics which anybody can understand. But that is not going to solve the problem. To give effect to the recommendations of the Pay Commission, our Government will have to find out not less than 7 crores of rupees. Where are they going to find this money? Is it inflation that is going to solve the problem, i.e., putting more currency notes in circulation. That will have repercussions in the economic field. Prices will go up still further. Are we going to tax the people? They cannot bear any more taxation. We have politicians in our country, most of them functioning inside this House also. (SRI N. K. PALANI-SAMI: Nationalise bus transport.) I am coming to the hon. Member's point. To keep on clamouring that salaries must be raised, i.e., expenditure must be more, and at the same time suggesting that there should be no taxation, will only retard production. Their political strategy in this is to capture power in this State. These are all the problems which the Government will have to consider and I do suggest that they should take the advice of that one leading economist in our country. (SRI T. S. RAMASWAMI: Who is that leading economist?) Dr. Loganathan. Some time back I asked for a solution to check this rise in prices. Dr. Loganathan shrugged his shoulders and said that either our Government must be completely socialist, i.e., cent per cent socialistic or must not be socialistic in their tendency. This half-way method of meeting the problem will not solve the situation. This is what the economists of our country feel. I would entreat the Government to consider these questions along with the other burning problems of the present day. This will not solve our disease; the malady cannot be controlled; it is bound to increase, and a solution for this malady will be beyond our reach.

Sir, coming to the problem on hand, the expenditure to be incurred if we are to give effect to this Pay Commission recommendations, I am all praise for the Report on behalf of the teaching world. Sir, to quote an educational expert, Mr. Samuel "Teaching is the noblest of all professions but the sorrow of all trades." Of course, teaching is the noblest of all professions. But the emoluments which the teacher derived till yesterday was almost negligible when compared to the constructive, utilitarian work that the teacher is expected to turn out.

Sir, I will let you know a personal secret of my life. I wanted to become a teacher and I got myself trained. But when I got the job from a local college, the emoluments which they offered me were only Rs. 80 per month, for the solid work I had to do after doing research in the University. I was bound to get only

[Sri K. Vinayakam] [22nd August 1960]

Rs. 80 per month. I was tempted to reject the proposition and I did well to reject it, Sir, in favour of taking to other avocations. So, what goaded me to leave the teaching profession, to bid farewell to the profession, was the tantalisingly negligible scales of pay. That is why in the teaching profession we did not get good brains, efficient hands and honest men.

Sir, that kind of situation is a matter of history, by giving effect to the new scales of pay to teachers ranging from the higher elementary teachers up to the professors in the first grade colleges, naturally good brains, efficient men could be attracted and they ought to render really very loyal and efficient service to our country. To quote another educational expert, who recently passed away, Dr. Amarnath Jha, he said "discontented teacher is a source of national danger." The teacher, who is discontented with the emoluments he gets, will naturally be a source of national danger, doing all sorts of anti-social, anti-national propaganda and service at the elementary stages, where he is expected to handle elastic brains, and such children become prey to do the wrong propaganda carried on by such unsocial teachers.

These things have been put an end to, I believe, by our graciously agreeing to give them new scales of pay. I have been associated for some time with the Fourth Grade Government servants of our State who really do some good work but who get very little pay, and they have to depend upon a few crumbs thrown by visitors. Now their pay also has been increased and I thank the Government on their behalf for that.

The white-collared employees, as we call them, are getting only Rs. 100 which may be a better pay as compared to the pay that they are already getting. But here I have to strike a note of warning,—I would not call it 'warning' but a note of advice—to the employees. There is a general feeling that our employees talk only of their demands and rights and not about their duties. They owe a duty to the Government, to the people and to the country at large. We expect them to work loyally, efficiently and honestly during the hours when they are expected to work. Very little good work is turned out in offices and they keep on postponing the issue and many a time I have found in my experience that a problem is not solved before two or three years have passed by. We do not hear anything from the Government for our letters. For instance after three years I got a reply from the Government stating that the Government do not see any reason why they should interfere with the decision already taken by the lower authorities or something like that. This kind of disposal is given after a lapse of two or three years. That shows that there is something wrong in our general administration. This has to be put an end to. I know that it is not the Cabinet Minister who can solve the problem. It is only the employees of the State Government who have got to look into those problems.

22nd August 1960] [Sri K. Vinayakam]

Sir, I had an occasion to go through this Report here and there, and I find that there is a great injustice done to a section of the employees working in the Public Works Department, viz., Radio Engineers. Similar brethren working in other branches of the Public Works Department like Highways and diplomaholders like L.C.E., L.M.E. and L.E.E. are given a starting pay of Rs. 150. They get better start and reach the maximum at a high level. But similar employees with similar qualifications and who have undergone some kind of training in radio engineering are given a starting pay of only Rs. 120 and their scale of pay is lower when compared to the scales of pay of other employees working in other branches of the Public Works Department. What is the reason for showing this kind of disparity? The Pay Commission has not dealt with it anywhere in the report. So, those employees have made representations to their superiors and when they come to the notice of the Government, I hope the Government might take a serious view of the same and do some justice to them.

Sir, many notable persons in our country have praised the School Improvement Scheme and it has been a very great success in the mufassal. I was wondering why it had not been given effect to in the City of Madras. I know the Hon. Minister for Education will say that the Corporation is the authority which has got to look into it and they are doing a good job in this respect. But I am harping on the point which does not come under the purview of the Corporation. There are many well-established and well-managed and well-conducted private institutions in the City of Madras which do creditable work and they are hungering for doing some good social work for the children of the City of Madras. The Government will have to constitute a small committee of non-officials, mostly comprising managers of these private managed schools, to suggest ways and means for the improvement of the standard of the children in the City of Madras.

Sir, I do not know whether the Government are aware of the fact that the technical personnel of our State are in large demand in other States and in the private concerns of our State. For instance, engineers who are selected for their personality and capacity to do good work in future and who are trained in the Engineering Colleges for 5½ years and who are given scholarship and all necessities of life, are in great demand in our State as well as in the country. But better emoluments are offered by the private firms and other States also, with the result the engineers trained by us, fed by us and tutored by us and whom we expect to serve us, leave us and then take to employment in private companies. For want of engineers, for dearth of engineers we are not able to put many schemes into operations. Therefore, we must put an end to this 'disease' of our engineers leaving us and serving in other State or in private firms. There should be a stipulation that before a scholarship is given to an engineering student, he should serve the State Government for at least five years. There

[Sri K. Vinayakam] [22nd August 1960]

is such a condition in the case of teachers. I had to pay through my nose a certain amount for not serving the Government for a particular period as I had to do in lieu of the fact that I had undergone B.T. training course. The Government extracted money from me to the last pie. Similarly we must put a condition in the case of engineers and even doctors. There is a clamour for admission to medical colleges. In the matter of selection to medical colleges, both students with best brains and also inefficient students with third-rate brains are selected on a communal basis and in the case of the latter extra tuition is given to make up their deficiency. After they get qualified, what happens? We do not know their whereabouts or their addresses. They go and set up their own private practice if possible or they seek employment under private agencies. So there is dearth of doctors. So, these things will have to be borne by the Government. Evidently the Government would like to treat the matter as having no bearing on the Supplementary Statement.

MR. SPEAKER: Not only the Government but I am also thinking on those lines.

SRI K. VINAYAKAM: Sir, I am also trying to convince the Chair. The Report of the Pay Commission is under review. We are going to find out how we are going to provide Rs. 7 crores. Either we should meet it by extra taxation or we should meet it by some other method like reduction in expenditure. We should also be careful in our expenditure. We should not waste Government money. We should try to conserve Government money. These are different fields in which I find there is waste of State funds. We are wasting State funds on people who do not come forward to serve the State. If they are prepared to serve the State throughout it is a different thing. Of course, naturally I suggest better emoluments for these doctors and engineers. With these words I resume my seat.

* SRI A. R. SUBBIAH MUDALIYAR: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, அதிக செலவிற்காகக் கோரப்பட்டிருக்கிற மானியக் கோரிக்கையின் மீது சில வார்த்தைகளைச் சொல்லப் பிரியப்படுகிறேன். பே கமிஷன் ரிபோர்ட் எல்லோருடைய ஆதரவையும் பெற்றிருக்கிறது. இப்பொழுது இருக்கக்கூடிய தற்காலிக விலைவாசிக்கு ஏற்ப இந்த பே கமிஷனுடைய சம்பள உயர்வு எல்லோரும் விரும்பக்கூடியதுதான். ஆனால் சம்பளம் ஒரு பக்கம் உயர்ந்துக் கொண்டே போகும் போது நாட்டில் பண வீக்கம் ஏற்பட்டுக்கொண்டுதான் இருக்கும்.

(Deputy Speaker in the Chair.)

அதே சமயத்தில் நாம் அதிகப்படியான உத்யோகஸ்தர்களை நியமனம் செய்கிறோம். உதாரணமாக ஜில்லா சம்பந்தப்பட்ட வரையில் கலெக்டருக்கு அதிகப்படியான வேலை இருக்கிறது. டெவலப்மென்ட் வேலைகளை அவர்களால் செய்ய முடியவில்லை. அதற்காக ரெவின்யூ ஆபீசர்களை உதவியாக நியமிக்க

22nd August 1960] [Sri A. R. Subbiah Mudaliyar]

வேண்டும் என்று நியமித்திருக்கிறோம். அப்படி ரெவின்யூ ஆபீசர்களை நியமனம் செய்த பிறகு அவர்களுடைய சம்பளம் சம்பந்தப்பட்ட மட்டில் அதை உயர்த்த வேண்டும் என்று கேட்கப்பட்டு சமீபத்தில் அதையும் உயர்த்திக்கொடுத்ததாகத் தெரிய வருகிறது. அவர்களுக்கு 800 ரூபாய் சம்பளம் கொடுக்கப்பட்டு வந்ததை இப்பொழுது உயர்த்தி 850 ரூபாயாக அது கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது. ஒரு பக்கம் நாம் சம்பளத்தை உயர்த்திக் கொண்டே போகிறோம். சீனியர்மோஸ்ட் ரெவின்யூ ஆபீசர்களுக்கு 850 ரூபாய் சம்பளம் கொடுக்கும் போது அவருக்கு மேல் கலெக்டராக இருக்கக்கூடிய ஐ.ஏ.எஸ். ஆபீசருக்கும் அதைவிட அதிகப்படியாக சம்பளம் கொடுக்க வேண்டியதாக ஏற்படுகிறது. ஆகவே ரெவின்யூ ஆபீசர்களுடைய சம்பளத்தை உயர்த்தும்போது கலெக்டருடைய சம்பளத்தையும் அந்த அளவுக்கு உயர்த்த வேண்டிய நிலைமை ஏற்படுகிறது. இதன் மூலமாக அதிகப்படியான செலவு ஏற்படுகிறது. சமீபத்தில் பேபர் வாயிலாக தெரியவந்தது, கலெக்டர்களுக்கு டெவலப்மென்ட் சம்பந்தமாக வேலை பார்ப்பதற்கு என்று ஒரு P.A. -வை நியமனம் செய்ய போவதாக. கலெக்டர் அவர்களுக்குக் கீழே ரெவின்யூ ஆபீசர், இரண்டு P. A. -க்கள். இப்பொழுது புதியதாக நியமனம் செய்யப்போகிற ஒரு P.A. அதிகம் என்று பொது ஜனங்களும் கருதுகிறார்கள். டெவலப்மென்ட் வேலையை கவனிக்க கலெக்டருக்கு ஒரு P.A. அவசியமில்லை. இதன் மூலமாக அதிகப்படியான செலவு ஏற்படுகிறது. ரெவின்யூ ஆபீசர்கள் ரெவின்யூ வேலைகளைப் பார்க்கப் போகிறார்கள். கலெக்டர்களுக்கு டெவலப்மென்ட் வொர்க்ஸ் அதிகமாக இருக்கும் என்ற காரணத்தால் ரெவின்யூ ஆபீசர்கள் போடப்பட்டது. சட்ட சபையில் கூறும் போது ரெவின்யூ ஆபீசர்கள் வேலைகளைப் பூராவும் பார்க்கப்போகிறார்கள் என்று சொல்லப்பட்டது. இப்பொழுது ஒவ்வொரு ஜி.ஓ.-வாக வந்து கொண்டிருக்கிறது. உதாரணமாக ட்ரான்ஸ்போர்ட் அவர்களிடமிருந்ததை பழைய படி கலெக்டருக்கு ஒப்பித்திருக்கிறது. சினிமாவும் லைசென்ஸ் வினியோகமும் கலெக்டரிடம் இருந்தது. அது ரெவின்யூ ஆபீசருக்குப் போய் மறுபடியும் கலெக்டருக்கு வருகிறது. கலெக்டருடைய அதிகாரத்தைக் குறைக்கத் தயாராக இல்லை. பல G.O. -களைப் பார்க்கும் போது அதிகப்படியான அதிகாரங்கள் திரும்பவும் கலெக்டருக்குத்தான் போகிறது.

He is more or less a head-clerk between the Collector and Personal Assistant. நாம் நியமனங்களையெல்லாம் கூட்டிக் கொண்டே போனால் செலவு அதிகம் ஏற்படுகிறது. சிக்கனமாக நிர்வாகத்தை நடத்தினால்தான் பணவீக்கத்தைக் குறைக்க முடியும். வரவு செலவு திட்டத்தைச் சரிகட்ட முடியும். இப்பொழுதே ஏழு கோடி ரூபாய் அதிகச் செலவை எதிர் பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறோம். ஒரு புதிய திட்டம் வந்தால் உடனே சிப்பந்திகளைத்தான் அதிகப்படியான நியமனம் செய்ய வேண்டியதாக ஆகிறது. அப்படி நியமனம் செய்யும் போது கீழே இருக்கக்கூடிய சிப்பந்திகளை அதிகமாக நியமனம்

[Sri A. R. Subbiah Mudaliyar] [22nd August 1960]

செய்வதாக இல்லை. மேலேதான் அதிகமாக நியமனம் செய்வதாக இருக்கிறது. உயர்தர க்ளார்க்குக்ளை அதிகமாக நியமித்தால் அதிகப்படியான வேலை வாங்குவதற்கு வாய்ப்பு ஏற்படும். கீழே இருக்கக் கூடிய சிப்பந்திகளை அதிகப்படியாக இன்க்ரீஸ் பண்ணுவதற்கு இல்லாமல் கெஜெட்டட் ஆபீசர்களை நியமனம் செய்து கொண்டிருப்பதில் எந்த விதமான பிரயோஜனமும் இல்லை. கெஜெட்டட் ஆபீசர்கள் தான் ஜாஸ்தியாகிக் கொண்டிருக்கிறது. கீழ்தர சிப்பந்திகளை அதிகமாக நியமனம் செய்ய வேண்டும்.

கலெக்டரிடம் பார்த்தால் மூன்று ஜீப் கார்கள் இருக்கின்றன. கலெக்டரிடம் ஒரு ஜீப் கார், அவருக்கு டெவலப் மெண்ட் வொர்க்ஸ் சம்பந்தமாக ஒரு ஜீப், டிஸ்ட்ரிக்ட் போர்ட் இருப்பதால் அது சம்பந்தமாக ஒரு ஜீப் ஆக அவரிடம் மூன்று ஜீப் கார்கள் இருக்கின்றன. இப்படி மூன்று ஜீப் கார்கள் கலெக்டருக்கு எதற்கு என்பது தெரியவில்லை. இதெல்லாம்தான் நிர்வாகத்திற்கு அதிகப்படியான செலவைக் கொடுக்கிறது. ஜீப் கார்கள் எல்லாம் தூங்கிக் கொண்டிருக்கின்றன. சில இடங்களில் அவசியமாக ஜீப் கார்கள் உபயோகப்படுத்தப் படுகின்றன. அதிகப்படியான செலவு உண்டாக்கிக் கொண்டிருக்கின்றன. இப்படிப்பட்ட செலவையெல்லாம் குறைக்க வேண்டும்.

கலெக்டர் அவர்களுக்கு 800 ரூபாய் சம்பளம் என்றால் அவர்கள் மாதம் ஒன்றுக்கு 1,200 ரூபாய் பயணப்படி வாங்குகிறார்கள். எந்தக் கலெக்டரை எடுத்துக்கொண்டாலும் மாதம் 1,200 ரூபாய்க்குக் குறையாமல் பயணப்படி வாங்கிக்கொண்டிருக்கிறார். இப்படி படி சம்பந்தமாக இவ்வளவு செலவு ஆவதற்கு என்ன காரணம். அதைக் கட்டுப்படுத்த வேண்டும். கெஜெட்டட் ஆபீசர்களாக இருந்தால் இவ்வளவு சம்பளம் வாங்குகிறவர்களாக இருந்தால் இவ்வளவுதான் டி.ஏ. வாங்கலாம் என்ற ஒரு கட்டுப்பாடு இருக்க வேண்டும். அதாவது பிக்ஸெட் டி.ஏ. மாதிரி எண்ணுறு ரூபாய் சம்பளம் என்றால் அவருக்கு இவ்வளவு தான் மாதம் டி.ஏ. என்று இருக்க வேண்டும். இப்படிப்பட்ட ஒரு கட்டுப்பாட்டை ஏற்படுத்தி விட்டால் நிர்வாகத்திலுள்ள அதிகப்படியான செலவு குறைந்து போகும். இதற்கு வழி செய்தால் நல்லது என்று எனக்குத் தோன்றுகிறது.

அதற்கு அடுத்தபடியாக தேர்ட் க்ரேட், போர்த் க்ரேட் சர்வெண்ட்ஸ் இருக்கிறார்கள். இப்படிப்பட்டவர்களுக்கு இன்றைக்கு இருக்கக்கூடிய படி ஒரு நாளைக்கு 12 அணு கொடுக்கப்படுகிறது. அதை வைத்துக்கொண்டு அவர்கள் எப்படி நடந்துகொள்வார்கள்? எப்படி நடத்துகிறார்களோ தெரியவில்லை. அதனால் அவர்களுடைய படியை அதிகமாக்குவது அவசியமாக இருக்கிறது. கீழ்த்தர சிப்பந்திகளுக்கு இப்படி நாளைக்கு 12 அணு கொடுப்பதால் தான் அவர்கள் ஏதாவது

22nd August 1960] [Sri A. R. Subbiah Mudaliyar]

தப்பு தண்டா செய்வதற்கு முற்படுவார்கள். அவர்களுக்கு தப்பு வழி இல்லாமல் தவறான வழியில் செல்வதற்கு முற்படுகிறார்கள். சாதாரணமாக போலீஸ் கான்ஸ்டபிள்களுக்கு ஒரு நாளைக்கு 12 அண கொடுத்தால் அவர்களால் அதை வைத்துக் கொண்டு எப்படி சமாளிக்க முடியும். ஆகவே அவர்களுக்கெல்லாம் அதிகப்படியாக படி கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். கெஜட்டட் ஆபீசர்களுக்குக் கொடுப்பதைக் குறைத்தாவது அவர்களுக்குக் கொடுக்கலாம். ஒரு நாளைக்கு கலெக்டருக்கு படி பத்து ரூபாய் கொடுக்கிறார்கள். கலெக்டர்கள் முகாம் போனால் அவர்கள் தங்கும் இடங்கள் அநேகமாக டிஸ்ட்ரிக்ட் போர்ட் விடுதிகள் தான். அதற்கு அவர்கள் வாடகை கொடுக்கவேண்டியது இல்லை. இப்படி இருக்கும் போது அவர்களுக்கு எதற்குப் பத்து ரூபாய் என்பது தெரியவில்லை. அதே சமயத்தில் ஒரு ப்யூனுக்கு 12 அண. ஆகவே, கீழ்தர சிப்பந்திகளுக்கு அதிகப்படியான படி கொடுக்க முன்வர வேண்டும்.

வில்லேஜ் ஆபீசர்கள் சம்பந்தமாக எனக்கு முன் பேசியவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். அவர்கள் சம்பளத்தைக் கூட்டிக் கொடுக்க வேண்டும் என்றும் அலவன்ஸ் கொடுக்க வேண்டும் என்றும் அவர்களை புல் டைம் சர்வெண்டாக ஆக்க வேண்டும் என்றும் குறிப்பிட்டார்கள். அப்படி வில்லேஜ் ஆபீசர்கள் புல் டைம் சர்வெண்டாக நியமிக்கப்பட்டால் அவர்களுக்கு கிராம சேவக்குகளுக்கு ட்ரெயினிங் கொடுத்தது போல் இவர்களுக்கும் ட்ரெயினிங் கொடுத்து அப்படி அவர்களை புல் டைம் சர்வெண்டுகளாக ஆக்க வேண்டும். அப்படி ட்ரெயினிங் கொடுத்து அவர்களை அப்சார்ப் செய்யக்கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டால் அநேகமாக பல திட்டங்களை நிறைவேற்ற அவர்கள் உதவியாக இருப்பார்கள். அவர்களுடைய உதவி நமக்குக் கிடைக்கும். இப்பொழுது அவர்கள் ஊதியம் கிடைக்காமல் கஷ்டப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு ட்ரெயினிங் கொடுத்து அதன் மூலம் அவர்களை அப்ச் கிரேட் பண்ணி அவர்களை புல் டைம் சர்வெண்டாக நியமித்தால் டெவலப்மெண்ட் வொர்க்குகளில் எல்லாம் முன்னேற்றம் காண வழி ஏற்படும்.

புது நியமனங்களை அடிக்கடி வந்து கொண்டிருக்கின்றன. அதைக் கொஞ்சம் கவனித்து நாம் செய்யவேண்டும். இருக்கக் கூடிய ஆட்களுக்கே சரியான வேலை கொடுக்க முடியாத சமயத்தில் புது புது நியமனங்களை செய்துகொண்டே போனால் செலவுதான் அதிகமாகிறது. சமூதாய தேசிய விஸ்தரிப்பு திட்டத்தின் கீழ் என்னினியரிங் டிப்பார்ட்மெண்டில் ஒவ்வொரு ப்ளாக்குக்கும் ஒரு கிராஜ்வேட் போட்டு இருக்கிறார்கள். அவர்கள் ஒவ்வொரு பிளாக்கிலும் மொத்தம் 10 அல்லது 20 அயிரம் செலவில் திட்டங்கள் போடுகிறார்கள். கிட்டத் தட்ட 20 ஆயிரம் செலவு செய்கிற அவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு

[Sri A. R. Subbiah Mudaliyar] [22nd August 1960]

இல்லை. வேலை குறைவாக இருப்பதால் இரண்டு ப்ளாக்குக்கு ஒருவராகப் போடலாம். இப்போது 5 வருஷ அநுபவம் உடைய ஒருவரைத்தான் ஒவ்வொரு ப்ளாக்கிலும் போட வேண்டும் என்கிற திட்டம் கூட இருக்கிறது. ஐந்து வருஷ அநுபவம் உடைய ஒரு க்ராஜ்வேட் இன்ஜினியருக்கு அங்கே என்ன வேலை இருக்கிறது? வேலை இல்லாத காரணத்தினால் அவர்கள் சோம்பேறிகளாக மாறிவிடுகிறார்கள். முன்பு எக்ஸ் டென்ஷன் ஆபீசர்—அனிமல் ஹஸ்பன்டரிக்கு இப்படித்தான் க்ராஜ்வேட் போட்டிருந்தார்கள்—அப்புறம் டைரெக்டர்கள் எல்லாம் இதுபற்றி ஆலோசனை செய்து ஸ்கூல்பைஸ் பாஸ் செய்து பயிற்சி பெற்ற ஸ்டாக்க்மென் போட்டால் போதும் என்று முடிவு செய்திருக்கிறார்கள். இன்ஜினியரிங் இலாகாவில் க்ராஜ்வேட் போடுவதினால் செலவும் அதிகமாகிறது, அவர்களுடைய சர்வீஸ் வேறு துறையில் நமக்குத் தேவையாக இருக்கிறபோது இங்கே அவர்கள் சோம்பி இருக்கும்படியாகவும் செய்து விடுகிறோம். ஆகவே இதைப் பற்றியும் நன்றாகப் பரிசீலனை செய்ய வேண்டும். அப்படி அதிகச் செலவு ஆவதையெல்லாம் கட்டுப்படுத்தினாலொழிய சிக்கனத்திற்கு வழியில்லை. இருக்கக் கூடிய செலவையும் குறைக்க வேண்டும். மேற்கொண்டும் செலவினங்கள் ஏற்படாமல் இருப்பதற்கு வழிவகை செய்ய வேண்டும்.

நண்பர்கள் ஸ்காலர்ஷிப் சம்பந்தமாகக் குறிப்பிட்டார்கள். நானும் ஒருசில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். இன்று ஸ்காலர்ஷிப் சம்பந்தமாக தொகை அதிகமாகச் செலவழிக்கப்படுகிறது. பாக்வார்டு கம்யூனிடி என்று பணக் காரர்கள் கூட தொகையை வாங்கிக் கொண்டுபோய்விடுகிறார்கள். இதைப்பற்றியெல்லாம் கல்வி மானியம் வரும்போது பேசிக்கொள்ளலாம். பொதுவாக இன்றையதினம் ஸ்காலர்ஷிப் சம்பந்தமாக பொதுநிதியில் இருந்து அதிகத் தொகை செலவழிக்கப்படுகிறது. அதற்கு ஓர் கட்டுப்பாடு இல்லை. ஸ்காலர்ஷிப் வாங்கினவர்கள் குறைந்தது நம் மாகாணத்தில் ஐந்து வருஷங்களாவது வேலை செய்யவேண்டுமென்ற ஒரு திட்டம் வகுத்தால் நாம் செலவழிக்கக் கூடிய தொகைக்கு இன்னும் நல்ல பலன் கிடைக்கும் என்று தெரிவித்துக்கொண்டு இவ்வளவு நேரம் பேசுவதற்குச் சந்தர்ப்பம் கொடுத்ததற்காக என் நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தத் துணை மதிப்பீட்டு மானியக் கோரிக்கையில் ஒருசில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். இன்று பே கமிஷன் திட்டத்திற்கும், மற்ற பல இலாகாக்களில் மேற்கொண்ட திட்டங்களுக்குமாகச் செலவு அதிகமாயிருப்பதன் காரணமாக இதைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். இதற்கு 3½ கோடி ரூபாய் செலவு எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. ஒரு பக்கத்தில் சிக்கனத்தைக் கையாளவேண்டுமென்று பேசிக்கொண்டிருக்கிறோம். மற்றொரு பக்கத்தில் செலவு அதிகரித்துக்

22nd August 1960] [Srimathi T. N. Anandanayaki]

கொண்டே போகிறது. துணை பட்ஜெட் கொண்டுவரவேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. பே கமிஷனுடைய தீர்மானங்களுடும் சட்டசபையில் பார்த்தோம். பே கமிஷனுடைய முடிவை ஏற்குமுறைய எல்லா மக்களும் ஓரளவு திருப்தியோடு ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆங்காங்கு சில குறைகள் இருந்தாலும் மொத்தமாக இந்த பே கமிஷனுடைய அறிக்கையிலே ஒரு நிம்மதி ஏற்பட்டிருக்கிறது எல்லா ஊழியர்களுக்கும். அந்தமுறையில் குறைந்தபட்சம் இப்போது 60 ரூபாய்ச் சம்பளம் கொடுக்கவேண்டுமென்ற அளவில் முடிவுகட்டியிருக்கிறோம். அது போதுமா போதாதா என்ற பிரச்சனை வேறு. இதற்கு முன்னாலே கடைநிலை ஊழியர் 18 ரூபாய் சம்பளம் வாங்கிக் கொண்டிருந்தார்கள். கான்ஸ்டபிள் சம்பளம் 30 ரூபாயாக இருந்தது. இதனால் தங்களுடைய வாழ்க்கையை நடத்துவதற்கே சம்பளத்தைத் தவிர கிம்பளத்தை அவர்கள் நாடும் நிலை இருந்தது. இன்றைக்கு ஓரளவு அவர்களுடைய சம்பளத்தை உயர்த்தியிருக்கிறோம் என்றால் அது வரவேற்கத்தக்க அம்சம். “எங்களுக்கு 60 ரூபாய் போதாது. குறைந்தது 115 ரூபாயாவது கொடுத்தால் தான் குடும்பத்தை நடத்த முடியும்” என்று கடைநிலை ஊழியர்கள் சங்கத்தார் தெரிவித்திருப்பதில் நியாயம் இல்லை என்று சொல்ல முடியாது. அதே மாதிரி க்ளார்க்குகளுக்கு குறைந்தது 125 ரூபாயாவது இருக்க வேண்டுமென்று கோரியிருக்கிறார்கள். ஆனால் சம்பளத்தை மாத்திரம் அதிகரித்துக்கொண்டே போனால் நாட்டில் பிரச்சனை தீர்ந்து விடுமா என்று பார்க்க வேண்டும். பே கமிஷன் ரிப்போர்ட் வந்தது என்றவுடன் ஒரு படி அரிசி ஒரு அணு கூடி விட்டது. துவரம்பருப்பு ஒரு ரூபாய் ஏழு அணுவாக உயர்ந்து விட்டது. இன்னும் பணத்தைக் கையில் வாங்கிவிட்டார்கள் என்றால் பொருள்களின் விலை எத்தனை உயர்ந்து போகும் என்று சொல்ல முடியாது. ஆகவே சம்பளத்தை உயர்த்திக்கொண்டே போய் விலைவாசியின் ஏற்றத்தையும் கட்டுப் படுத்தாமல் இருப்பது சரியல்ல. சம்பளத்தை உயர்த்திக் கொடுத்துக் கொண்டே போவதற்குப் பதிலாக அவர்களுக்கு இதர வசதிகளை, சலுகைகளை ஏற்படுத்திக்கொடுப்பது மிகவும் நல்லதாக இருக்கும் என்று தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். 1939-ம் வருஷத்தில் வாழ்க்கைப் புள்ளி 100 ஆக இருந்தது இப்போது 500 ஆக உயர்ந்திருக்கிறது என்றால் 5 மடங்கு உயர்ந்து விட்டது. பணம் வீங்குகிறது, பணம் வீங்குகிறது என்றால் இதை எப்படிச் கட்டுப்படுத்த முடியும். ரத்தம் இல்லாத உடம்புதான் வீங்கும், சோகை தான் வீங்கும். இப்படி நாட்டின் பொருளாதாரம் வீங்கிக்கொண்டே போவதைப் பார்க்கும்போது நாடுதான் சோகை தட்டி வருகிறதோ என்று அச்சப்படவேண்டியதாக இருக்கிறது. ஆகவே அமைச்சர் அவர்கள்—மத்திய அரசாங்கம் எடுக்கிற நடவடிக்கை ஒருபுறம் இருக்கட்டும்—உடனடியாக விலைவாசிகளைக் கட்டுப்படுத்துவதற்கு என்ன நடவடிக்கை எடுக்கலாம் என்பதைப்பற்றி யோசிக்கவேண்டும். குறிப்பாக சர்க்கார் ஊழியர்களுக்கு வீடுகள் கட்டித்தரலாம். சம்பளமாக அதிகமாக கொடுத்தால்

[Srimathi T. N. Anandanayaki] [22nd August 1960]

வாடகை உயர்ந்து போகிறது. வீடாகக் கட்டிக்கொடுத்தால் இதையும் கட்டுப்படுத்தலாம். அவர்களும் திருப்தியோடு வேலை செய்வார்கள். ஆகவே இப்படியெல்லாம் விலைவாசி களைக் கட்டுப்படுத்துவதற்கு ஒரு குழு அமைப்பது நல்லது. கட்டிட மனைகளின் விலை ஒரேயடியாக உயர்ந்து போகிறது. நல்ல இடத்தில் க்ரவுண்டு ரூ. 6,000-க்கு மேலாகிவிட்டது. ஆகவே இதற்குப் புரம்போக்காக இருந்தால் சர்க்காரே பிரித்துக் கொடுக்க வேண்டும். தனியார் நிலமாக இருந்தாலும் லாண்டு அக்விசிஷன் ஆக்ட் பிரகாரம் அதை எடுத்துக்கொண்டு ஊழியர்களுக்குக் கொடுக்க வேண்டும். அது வெறும் கிளார்க்கு களுக்கு மட்டுமல்ல. ப்யூன்களுக்கு மிக மிக அவசியம். 7, 10 ரூபாய்க்கு வீடு கிடைப்பதில்லை. ஒரு ரூம் கிடைத்து அங்கேயே சமைத்துச் சாப்பிட்டுக் கொண்டு வாழ்ந்து கொண்டிருக்கலாம் என்றால் இதற்கும் ரூபாய் 20 கொடுக்க வேண்டியிருக்கிறது. இன்று பே கமிஷன் சிபாரிசு செய்திருக்கும் ஹௌஸ் ரென்ட் அலவன்ஸ் மிகக் குறைவு. அதற்குள் ஒரு வீடு கிடைக்காது. ஆகவே, இந்த ஹௌஸ் ரென்ட் அலவன்ஸை இன்க்ரீஸ் செய்ய வேண்டியது அவசியம். ஆகவே வீடு கட்டும் திட்டத்தில் நாம் உடனடியாக இறங்க வேண்டியதைச் செய்ய வேண்டும். முதல் போட்டு, ரிக்கரிங் எக்ஸ்பென்டிச்சரைக் குறைக்கலாம். ஆக, உபாத்தியாயங்களுக்கு நல்ல சம்பளம் கொடுத்திருக்கிறோம், அதே போன்று அவர்கள் வாழ்வதற்கேற்ற முறையில் வீட்டு வசதியும் செய்து கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். ஆக, மாவட்ட ரீதியாக கணக்கு எடுத்து எந்தெந்த இடங்களில் வீடு கட்டித் தர முடியுமோ அந்தயிடங்களில் எல்லாம் வீடு கட்டித் தரவேண்டும். அதிலும் இந்த லாஸ்ட் கிரேட் ஸெர்வன்ட்ஸ்க்கு முக்கியத்துவம் கொடுத்து சிறு சிறு காலனிகள் கட்டிக் கொடுக்கவேண்டும். அப்படி அரசாங்க ஊழியர்களுக்கு வீட்டு வசதி செய்து கொடுத்தால் ஓரளவு பண வீக்கத்தை ஒரு கட்டத்தில் தடுக்கலாம். விலைவாசி பற்றி குறிப்பிடும்போது, அது நாடு பூராவுமுள்ள ஒரு பிரச்சனையாக இருக்கிறது. அதிலும் உடனடியாக அக்கரை செலுத்தி இந்தப் பணம் வந்து புழங்குவதற்குள் பண வீக்கத்தை கட்டுப்படுத்த முடியும். அடுத்தபடியாக, நிர்வாகக் குறைகளை பார்க்கும் போது, நமது அரசாங்க ஊழியர்களுக்கு “செக்யூரிட்டி ஆப் சர்வீஸ்” வேண்டும். விவசாயிகளுக்கு “பிக்னிட்டி ஆப் டென்யூர்”, கொடுத்திருக்கும்போது, அவர்களை நிலத்திலிருந்து வெளியேற்றக் கூடாது என்று வாழ்க்கையில் அவர்களுக்கு உறுதியிருக்க வேண்டுமென்று சட்டம் செய்திருக்கும் நாம் நமது அரசாங்க நிர்வாகத்திலேயே, டெம்பரரி பெர்மனென்ட், பெர்மனென்ட்லி டெம்பரரி என்றெல்லாம் வைத்துக் கொண்டிருந்தால் என்னவாகும்? சர்வே டிப்பார்ட்மென்டில் 15 வருட காலமாக சர்வீஸ் செய்தும் அவர்கள் வெளியே அனுப்பப்படுகிறார்கள். அவர்களுக்கு அப்பொழுது வயது ஆகிவிடுகிறது. அப்படி வயது ஆன பிற்பாடு அவர்கள் வேறு இடத்தில் வேலை செய்யவோ, அல்லது வேறு இடத்தில் வேலை

22nd August 1960] [Srimathi T. N. Anandanayaki]

கிடைப்பதோ மிகவும் கஷ்டமாயிருக்கிறது. அவர்கள் பாடுமகா அவஸ்தையாக இருக்கிறது. இன்று செக்ரட்டேரியேட்டில் கூட 30 வருட சர்வீஸ் ஆன பிறகும் கூட எத்தனையோ ப்யூன்கள் பெர்மெனன்ட் செய்யப் படாமலிருக்கிறார்கள். இந்த 20-ம் நூற்றாண்டில் இவ்வளவு காலமாக அரசாங்கத்திற்கு உழைத்தும் கூட அவர்களுக்கு வேலை உறுதியில்லை என்ற நிலை இருந்தால் அது ஓரளவு நாரீகத்திற்குப் பறம்பானது என்று சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஆகவே நான் சொல்வது என்னவென்றால், ஒருவர் ஐந்து வருட காலம் டெம்பரரியாக இருந்தால் அவரை உடனடியாக பர்மனென்ட் செய்வதற்கு அக்கரை காட்ட வேண்டும், இல்லாவிடில் அவர்கள் வாழ்க்கையே சிதறி விடுகிறது. பின்னர் வேறு வழியின்றி தவிக்கிறார்கள். ஆகவே, இந்த சீர்திருத்தத்தை உடனடியாகச் செய்வது வரவேற்கத்தக்கது. அடுத்தபடியாக, ரிட்டயர்ட் ஆபீஸர்கள் எக்ஸ்டென்ஷன் வாங்கி விடுகிறார்கள். அவரவர்கள் செல்வாக்குக்குத் தக்கபடி வாங்கிவிடுகிறார்கள். வயது முதிர்ந்தவர்களை வைத்துக் கொண்டிருப்பதால், அவர்கள் அனுபவம் நமக்குத் தேவையாயிருக்கலாம். ஆனால் கீழிருந்து வேலை செய்பவர்கள் முன்னுக்கு வருவதற்கு, அவர்களது ப்ரமோஷன்ஸ் பாதிக்கப்படுகிறது. ஆக, கொள்கை அடிப்படையில் இப்படிப்பட்ட “எக்ஸ்டென்ஷன்ஸ்” கொடுப்பது தவறு. ஒருவர் “இன்டிஸ்பென்ஸபிள்” என்று சொல்வது தவறு. நானேயே இறைவன் அவரை அழைத்துச்சென்று விட்டால் அந்த இடத்தில் வேறு யாரையோதான் போட்டு நிரப்பப் போகிறோம். வாய்ப்பைப் பொறுத்துத்தான் ஒருவரது திறமை வெளிவருகிறது. வேறு ஒருவருக்கு வாய்ப்பு கொடுத்தால் தானாகவே அவருக்குத் திறமை வரும். ஒருவரை நாம் விட்டுவிட முடியாது என்று சொன்னால், ஒருவரை விடுவதும், விடாது வைத்திருப்பதும் நம் கையில் இல்லை. நமக்கு மேலே ஒரு சக்தியிருக்கிறது. அந்த சக்தி அவரைக் கொண்டு போய் விட்டால் அந்த இடத்தை நாம் நிரப்பித் தானே தீர வேண்டும். சாதாரண ப்யூன்ஸ்க்கு எக்ஸ்டென்ஷன் இல்லை. ஆயிரம், ஆயிரத்து ஐந்தாறு ரூபாய் சம்பளம் வாங்குகிறவர்களுக்குத்தான் எக்ஸ்டென்ஷன், மேலும் அவர்கள் 1,000, 1,500 என்று வாங்கிக் கொண்டிருப்பதற்கு. இந்தமாதிரிப்பட்ட நிலையை நீடிக்க விடுவது தவறு. இது பப்ளிக் ஒப்பினியாக இருப்பதால், நான் ஆளும் கட்சியைச் சார்ந்திருப்பினும், மக்கள் எண்ணத்தை சொல்கிறேன். நமது அரசாங்கம் ஜனநாயக நோக்கோடு இதைக் கவனிக்கும் என்றுதான் இதைச் சொல்கிறேன். ஆக, இந்த எக்ஸ்டென்ஷன் கொடுப்பதை நிறுத்த வேண்டும். அதோடு இப்படிப்பட்ட எக்ஸ்டென்ஷன் கொடுப்பதால் கீழுள்ளவர்களுக்கு ஊக்கம் குன்றி விடுகிறது. அதோடு மக்கள் மத்தியில் தவறான பிரசாரமும் நடக்கிறது. ஆகவே, இதற்கெல்லாம் முற்றுப்புள்ளி வைப்பது போன்று வயது முதிர்ந்தவர்களுக்கு இடமில்லை, இளைஞர்கள் மேலே வருவதற்கான சூழ்நிலையில் சமதர்ம சமுதாய அடிப்படையில் ஒரு புரட்சிகரமான இம்மாறுதல் செய்வது அவசியம். அடுத்தபடியாக

[Srimathi T. N. Anandanayaki] [22nd August 1960]

ஒருவர் ரிட்டயர் ஆகிவிட்டால் “பென்ஷன் பெனிபிட்ஸ்” ப்ராவிடன்ட் பண்ட், க்ராட்டிவிட்டி போன்றவைகள் அல்லது ஒருவர் இறந்து விட்டால் அவர் குடும்பத்தாருக்கு வர வேண்டிய பணம் இருக்கிறதே அவைகளையெல்லாம் சீக்கிரம் கொடுத்தால் பரவாயில்லை. அப்படிச் சீக்கிரம் கொடுக்கப்பட வேண்டும். எனக்குத் தெரியும், ஒரு கான்ஸ்டபிள் செத்து 9 மாதங்கள் ஆகின்றன. அவர் இறந்ததினால் அவர் மனைவி சாகாமல் செத்துக்கொண்டேயிருக்கிறார். அரசாங்கத் தலிருந்து அவளுக்குப் பணம் கிடைப்பதற்கு முன்னமேயே அவள் அடுத்த உலகம் போய்விடுவாள் என்ற நிலைதான் இருக்கிறது. இப்படி காரியங்கள் நடந்தால் அரசாங்கம் நடந்தால், மக்களின் வயிற்றெரிச்சல்தான் அதிகமாகும். பணக்காரன் என்றால் பரவாயில்லை. இப்படி ஒரு கான்ஸ்டேபிள் இறந்து விட்டால், இம்மாதிரிப்பட்ட அரசாங்க ஊழியர்கள் இறந்து விட்டால், அவருக்கு வர வேண்டிய பணத்தை ஆயிரமோ இரண்டாயிரமோ ஒருவர் ரிட்டயராகி விட்டால் அவரிடம் அல்லது இறந்து விட்டால் அவரது குடும்பத்தாருக்கு ஒரு மாதத்திற்குள் கொடுத்து விட வேண்டும். அதற்காக ஸ்பெஷல் ஸ்டாஃப் வைத்தாலும் பரவாயில்லை. இப்பொழுதுள்ள நிலை அந்தப் பணத்தை வாங்குவதற்கு முன்னரே அவர் அடுத்த உலகம் சென்று விடுகிறார், அவரது லீக்ஸ் ஹெயர்ஸ் அல்லது அவர் ஸ்க்ஸஸ் கூட அப்பணத்தை வாங்க முடியாது அடுத்த உலகத்திற்கு போய் விடுகிறார்கள். இந்த நிலையை நீடிக்க விடுவது நல்லதல்ல. ஒரு கான்ஸ்டபிள் இறந்து 9 மாதங்கள் ஆகின்றன. அதனால் அவர் மனைவி படும் பல கஷ்டங்களோடு அவரது பணமும் வந்து சேராவிட்டால் அவர் மனைவியை வைத்து சாப்பாடு போட்டுக் கொண்டிருக்கிறவர்கள் “அந்தப் பணம் வருவது வரை உன்னை வைத்து சாப்பாடு போட முடியாது” என்று வெளியே துரத்தி விடுகிறார்கள். ஆகவே, இந்நிலையை நீடிக்கவிடாது, இதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகளை நிதியமைச்சர் அவர்கள் அவர்களது காலத்திலே செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அவர்களது காலத்திலேயே இந்த நல்ல காரியத்தையும் செய்துவைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். ஒருவர் ரிட்டயராகி விட்டாலோ அல்லது இறந்து விட்டாலோ எப்படியாயினும் ஒரு மாதத்திற்குள் அவருக்குப் போய் சேர வேண்டிய பணம் அவருக்கோ அல்லது அவரது ஹெயர்ஸ்க்கோ போய் சேர வேண்டும். அப்படியானால்தான், அந்தப் பணத்தை வைத்துக் கொண்டு ஒரு சிறிய வியாபாரம் செய்யவோ அல்லது வேறு எந்த முறையிலாவது அவர்களது வாழ்க்கையை நடத்திச் செல்ல முடியும். அப்படியில்லாவிட்டால் அந்தப் பணம் வரும், வரும் என்று எதிர் பார்த்து அது வராது அவர் செத்து போய்விட்டால் பணம், பணம் என்று நினைத்து அவரது ஆத்மாவுக்குக்கூட சாந்தி கிடைக்காது. ஆகவே, இந்தக் காரியத்தில் முழு கவனம் செலுத்தி வேண்டிய நடவடிக்கைகள் எடுக்க வேண்டும். பின்னர், ப்ரமோஷன்ஸ், செலக்ஷன் போஸ்ட் என்று சொல்லப் படுகிறது. மேல் அதிகாரிகள் விருப்பப்படி செய்யலாம். மிகத்

22nd August 1960]

[Srimathi T. N. Anandanayaki]

திறமையானவர்களுக்கு உற்சாகம் காட்டினால் அதன் பயனாக மற்றவர்களும் நன்கு வேலை செய்யக்கூடும். ஆனால் “அன் ஜெஸ்ட் செலக்ஷன்” இருக்கக் கூடாது. நியாயத்திற்கு உட்பட்டிருக்க வேண்டும். நல்ல சீனியாரிட்டி இருக்கலாம், நல்ல அனுபவம் இருக்கலாம், பளாக் மார்க் என்பதையிருக்காது, இப்படியிருந்தும் அவரை “ஓவர் லுக்” செய்து வேறு ஒருவருக்கு ப்ரமோஷன் கொடுப்பதா? இன்று ஒருவரின் கீழ் வேலை செய்தவர் நாளைக்கு அவருக்கு மேல் போய் அவரை அதிகாரம் செய்து வேலை வாங்குவது என்றால், தனக்குக் கீழ் இருந்தவனிடம் வேலை செய்ய வேண்டியிருக்கிறதே என்ற மனத்தாங்கல் அவருக்கு ஏற்படக்கூடும். நம்மை விட திறமைசாலியில்லை, நமக்குக் கீழ் வேலை செய்தவன் நம்மையே வேலை வாங்குகிறான். என்ற நினைப்பு வந்தால் “எபிஷியன்ஸ்” பாதிக்கப்படும். சிவில் சர்வீஸ் உருப்படியாக இல்லாவிட்டால் அந்த ஜனநாயகம் உருப்படாது. நியாயப்படி செய்தால் சரி. டெப்டி தாசில்தார் போஸ்டுக்கு கலெக்டர் ஒரு பானல் அனுப்புகிறார். அந்தப் பானலை போர்ட் ஆப் ரெவின்யூ ஏப்பம் இட்டு விடுகிறது. லோக்கல் அத்தாரிடஸ்க்குத்தான் ஓரளவு இன்னார் இன்னார் இப்படி இப்படி வேலை செய்கிறார்கள் என்று தெரியும். அப்படி வருகிற பானல், போர்ட் ஆப் ரெவின்யூ-ல் அபேஸ்ஸாகி விடுகிறது. அந்தப் பானல் மறைந்து புதுப் பெயர்கள் சேர்க்கப்படுகின்றன. அதில் இல்லாதவர்களுக்கு ப்ரமோஷன்ஸ் கொடுக்கப் படுகிறது. ஆனால் இதுபற்றி பாதிக்கப்பட்டவர்கள் வெளியில் சொல்ல முடியாத ஒரு நிலை. வெளியிலும் சொல்ல முடியவில்லை, மனத்திற்குள்ளே வைத்துக் கொண்டு அனுபவிக்கவும் முடியாத ஒரு நிலை. சட்டதிட்டங்களுக்குக் கட்டுப்பட்டு அவர்கள் நடக்க வேண்டியிருக்கிறது. அவர்கள் அது பற்றி வெளியே சொல்வதற்கு இயலாத நிலையில் இருக்கிறார்கள். சட்டதிட்டங்களுக்கு கட்டுப்பட்டுத்தான் இருக்க வேண்டும். கடைசியில், லோட்டுப் பெற்று இங்கே வந்திருக்கும் என் போன்றோர்களிடம் வருகிறார்கள். எம்களாலும் ஒன்றும் செய்ய முடியவில்லை. அவர்களுக்கு இந்தத் தவிப்பு அதிகமாக இருப்பதால், தாங்கள் ராங்கை எப்படியாவது வாங்க வேண்டுமென்று, எந்த மந்திரியைப் பார்க்கலாம், எந்த எம்.எல்.ஏ.-யைப் பிடிக்கலாம் என்று இங்கு சென்னைக்கு வருகிறார்கள். ராங்க் கிடைப்பது வரையில் அவர்களுக்கு ஒரு வேலையும் ஓடாது. ஆகவே, போர்ட் ஆப் ரெவின்யூக்கு போன பானல் என்னவாயிற்று என்று அரசாங்கம் அவர்களைக் கேட்பார்களானால் அவர்கள் விழித்துக் கொள்வார்கள். காரணம் இன்றி ஏன் பானலை மாற்றினீர்கள் என்று கேட்டால் அவர்களுக்குப் பயம் இருக்கும். அப்படிப்பட்ட பயம் இல்லாமல் இருந்தால் முக்கியமாக ஊழியர்களுடைய எஃபிஷியன்ஸி கெட்டுப் போகும். ஆகவே இதில் அரசாங்கம் விசேஷ கவனம் செலுத்தினால் வரவேற்கத் தக்கதாய் இருக்கும்.

அதற்கப்புறம் ஒரு ஃபைல் எங்கே யிருக்கிறது என்று பார்ப்பதே இப்போது கஷ்டமாயிருக்கிறது. உதாரணமாக அக்ரிகல்சரல் இன்ஸ்ட்ருமென்ட்ஸ்-க்காக இரும்பு வேண்டுமென்று

[Srimathi T. N. Anandanayaki] [22nd August 1960]

12-30
p.m.

கேட்டு ஒரு நபர் மனு அனுப்பியிருந்தால் அது எங்கே போயிருக்கிறது என்றே தெரியாது . . . (குறுக்கீடு)

Because I find almost all the Departments asking for supplementary demands and thought this is the appropriate time and chance for me to bring to the notice of the Hon. Minister for Finance.

இப்போது தான் நேரம் சற்று கூடுதலாக (அன்லிமிடெட்) கிடைத்திருக்கிறது. ஆகவே இப்போதுதான் இவற்றை யெல்லாம் கூற முடியும் . . .

SRI D. S. AUTHIMOOLAM:

ஸார், பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர், கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் “ கிம்பளம் ” என்று குறிப்பிட்டார்களே இது . . . (குறுக்கீடு)

SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI:

இவ்விதம் ஒரு நபர் மனு செய்திருந்தால் அந்தப் ஃபைல் முதலாவது இன்டஸ்ட்ரி டிப்பார்ட்மென்ட்டுக்குப் போய் பின்னால் லீகல் டிப்பார்ட்மென்ட்டுக்குப் போய் அதன் பின்னால், பைனான்ஸ் டிப்பார்ட்மென்ட்டுக்குப் போய் இவ்விதம் பல இடங்களுக்குப் போய் முடிவு எடுக்கப்படுகிறது. இதற்குள்ளாக மனு செய்த நபர் தன் வேலையையே நிறுத்திவிடுவார். இப்படி ஒரு தாளோடு ஆரம்பமான ஃபைல் கடைசியில் பார்க்கும்போது மொத்தையாகி விடுகிறது. அது மட்டுமல்ல, அந்த பைல் எங்கேயிருக்கிறது என்று அறியவே முடியாது அக்ரிகல்ச்சர் டிப்பார்ட்மென்டில் கேட்டால் லீகல் டிப்பார்ட்மென்ட்டுக்குப் போயிருக்கிறது என்று சொல்கிறார்கள். அங்கு கேட்டால் பைனான்ஸ் டிப்பார்ட்மென்ட்டுக்குப் போயிருக்கிறது என்று சொல்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட பைலைக் கண்டுபிடிப்பது சிலருக்குத்தான் முடிகிறது. பிரமப் பிரயத்தனம் செய்தால்தான் ஃபைல் எங்கே யிருக்கிறது என்று கண்டுபிடிக்க முடியும். இப்படி பல இடங்களுக்குப் போவதால் பல காம்ப்ளிகேஷன் ஏற்படுகிறது. அந்த காலத்தில் ஒருவருடைய பொறுப்பை மற்றவரிடம் சுமத்துவதற்காக இவ்விதம் பல டிப்பார்ட்மென்டுகளுக்குப் போக வேண்டும் என்ற முறையை ஏற்படுத்தியிருக்கிறார்கள்.

They can shift the blame to the other Departments. அதோடு ஏதாவது தவறுகள் இருந்தால் ஒரு டிப்பார்ட்மென்ட் கண்ணுக்குப் படாமல் இருந்தால் இன்னொரு டிப்பார்ட்மென்ட்-க்குப் படும் என்ற அளவில் ஜாக்கிரதையாக இருக்க வேண்டும் என்ற அளவிலும் தான் இவ்விதம் ஏற்படுத்தியிருக்கிறார்கள். ஆனால் “ வெல்ஃபேர் ” ஸ்டேட்டை ஏற்படுத்த வேண்டும் என்று பலவிதமான திட்டங்களை எல்லாம் போட்டிருக்கிறோம், அவைகள் எல்லாம் துரிதமாக நிறைவேற வேண்டுமானால் இந்தவிதமான முறைகள் எல்லாம் மாறவேண்டும். மாறவேண்டும் என்று சொல்வது என்ன வென்றால் எவ்வளவு தூரம் இவைகளை எரிமப்பிளிஃபை பண்ண முடியுமோ அந்த அளவுக்கு எரிமப்பிளிஃபை பண்ண வேண்டும்.

22nd August 1960] [Srimathi T. N. Anandanayaki]

Simplify for better.

இரும்பு சம்பந்தப்பட்ட காரியங்களாக இருந்தால், இன்டஸ்ட்ரீஸ் டிபார்ட்மெண்டுக்கே எல்லா அதிகாரங்களையும் கொடுத்துவிட வேண்டும். அதே போன்று தான் கிணறுகள் வெட்டக் கூடிய விஷயத்தில் பி.டப்ளியூ.டி. விலிருந்து ஒரு பக்கம் வெட்டுவதற்கு திட்டமிருக்கிறது, அரிஜன் வெல்ஃபேயர் டிபார்ட்மென்ட் மூலம் வெட்டுவதற்கு திட்டமிருக்கிறது. நேஷனல் டெவலப்மென்ட் திட்டத்தின் கீழும் வெட்டுவதற்கு திட்டம் இருக்கிறது. ஆனால் இந்த மூன்று திட்டத்தின் கீழும் சரியானபடி வேலை நடப்பதில்லை, இதைப்பற்றி எஸ்டிமேட் கமிட்டி ரிப்போர்ட் கொடுத்திருக்கிறது. இவ்விதம் கிணறு வெட்டுவதற்கு மூன்றுவிதமான ஏஜென்ஸிகள் இருக்கின்றன, ஆனால் வேலை சரியாக நடக்கவில்லை என்று அதிலும் கூறப்பட்டிருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட பல குறைகள் இருக்கின்றன, இவற்றையெல்லாம் இப்போது கூறினால் தான் அடுத்த வருடமாவது இவ்விதமான குறைகள் வராதவாறு அமைச்சர் அவர்கள் பார்த்துக் கொள்ளுவார்கள் என்ற ஆர்வத்தால் தான் இதைச் சொல்லுகிறேனே தவிர வேறு ஒன்றுமில்லை.

மேலும், சிறைகள், கோர்ட்கள் இவற்றைப்பற்றியும் சம்பள கமிஷன் ரிப்போர்ட்டில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. முக்கியமாக ஹை கோர்ட்டில் லைட் அவுஸ் இருக்கிறது. அதன் பக்கத்தில் இருக்கக் கூடிய மாடிகுச்சு செல்ல வேண்டுமானால் நான்கு மாடிப்பட்டிகள் ஏறிப்போக வேண்டியிருக்கிறது. அந்த மாடியில்தான், பார் கௌன்சில் லைப்ரரி, பப்ளிக் பிராஸிக்யூட்டர் ஆபீஸ், ஜட்ஜ் சேம்பர்ஸ், இவைகள் எல்லாம் இருக்கின்றன. இந்த இடங்களுக்கு எல்லாம் போக வேண்டுமென்றால் ஒவ்வொரு தடவையும் நான்கு மாடிப்பட்டிகள் ஏறி இறங்க வேண்டும். இப்படி ஒவ்வொரு நாளும் படிகள் ஏறி யூட்டர் ஆபீஸ், ஜட்ஜ் சேம்பர்ஸ், இவைகள் எல்லாம் சீக்கிரமாகவே ஆயுசு பாதிக்கிவிடும். (குறுக்கீடு) எக்ஸர்ஸைஸ்ஸாக இருந்தாலும், ஓவர் எக்ஸர்ஸைஸாக இருக்கக் கூடாது, அப்படியிருந்தால் உடம்புக்கு கெடுதல், ஆகவே இதில் கொஞ்சம் கவனம் செலுத்தி அங்கு நாள்தோறும் நான்கு மாடிகள் ஏறி இறங்கிக் கொண்டிருக்கிற என் போன்ற வக்கீல்கள், கட்சிக்காரர்கள், இவர்களை எல்லாம் கவனித்து மனிதர்களுடைய முட்டியையும் சற்று கவனத்தில் எடுத்துக் கொண்டு பார்த்து ஒரு லிப்ட் ஏற்படுத்துவதற்கு இதில் வழிவகை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, இதில் இவ்வளவு நேரம் பேசுவதற்கு அனுமதித்ததற்கு நன்றியும் தெரிவித்துக்கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

SRI P. S. CHINNADURAI:

மதிப்பிற்குரிய உதவி

சபாநாயகர் அவர்களே, நீண்ட நாட்களாக சர்க்கார் ஊழியர்களுடைய சம்பள உயர்வு கோரிக்கையை கடைசியாக ஓரளவு ஏற்றுக் கொண்டு இப்போது சர்க்கார் உயர்த்தியிருக்கிறார்கள். அதற்காக இதை வரவேற்கிறேன். அதே நேரத்தில் சம்பளக்

[Sri P. S. Chinnadurai]

[22nd August 1960]

கமிஷனின் அறிக்கையையோ, இவைகளை ஆதாரமாகக் கொண்டு இப்போது சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருக்கும் உப மான்யக் கோரிக்கையையோ ஆதாரமாக எடுத்துக் கொண்டு அவைகளில் இருக்கின்ற குறைகளை எடுத்துக் கொண்டு பேச வேண்டுமானாலும் பேசலாம். ஆனால் இப்போது தவிர்க்கக் கூடிய சில விஷயங்களைக் குறித்து நான் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். எப்படியோ வெகு நாட்களாக இருந்து வந்த ஒரு கோரிக்கையானது பெருமளவுக்கு நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கிறது என்பதைப் பார்த்து உண்மையிலேயே மகிழ்ச்சி அடைகிறேன். பொதுப்படையாக சர்க்கார் ஊழியர்கள்மத்தியிலும் குறிப்பாக ஆசிரியர்கள் மத்தியிலும் ஒரு வகையான ஆறுதல் ஏற்பட்டிருக்கிறது, இந்த சம்பள கமிஷன் சிபாரிசுகளை சர்க்கார் ஏற்று உத்தரவிட்டதின் மூலமாக என்பதை நான் நிச்சயமாக உணர்கிறேன். அதே நேரத்தில் இங்கும் அங்கும் சில குறைபாடுகள் சம்பள கமிஷன் அறிக்கையில் இருந்தால், அதை நான் பெரிது படுத்திக் கூற விரும்பவில்லை. இந்த சம்பள கமிஷன் சிபாரிசுகளை சர்க்கார் ஏற்றுக் கொண்டதின் விளைவாக ஒவ்வொரு ஆண்டிலும் ஏற்படுகின்ற செலவுகளை எப்படி சரிசெய்துவது என்ற பிரச்சனை குறித்து சம்பளக் கமிஷன் பல நல்ல ஆலோசனைகளை கூறியிருப்பதை நான் சர்க்கார் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன். இந்த சம்பளக் கமிஷன் சிபாரிசுகள் மூலம் ஆண்டு ஒன்றுக்கு இனிமேல், வருங்காலத்தில் ஏழு கோடி சொச்சம் ரூபாய் செலவாகும் என்றிருந்தால் அந்தப் பணத்தை புதிய வரிகளின் மூலம் ஈடுகட்ட வேண்டுமா என்பதைக் குறித்து சம்பளக் கமிஷன் விவாதித்து இருக்கிறது. சூசகமாக என்ன செய்ய வேண்டும் என்பதைப் பற்றி அவர்கள் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். புதிய வரிகள் போடுவது என்பதைப் பொறுத்த வரையில் நம்முடைய ராஜ்யத்தில் இன்றைக்கு விதிக்கப்பட்டிருக்கின்ற அளவு, பொதுவாக இருக்கின்ற வரி அளவானது, அகில இந்திய சராசரியைக் காட்டிலும் அதிகமாக இருக்கிறது என்று இரண்டாவது சம்பளக் கமிஷன் எடுத்துக் காட்டியுள்ளதை நம்முடைய ராஜ்ய சம்பளக் கமிஷன் சுட்டிக்காட்டியிருக்கிறது. அகில இந்திய சராசரி 13.3 ரூபாய் என்றிருந்தால் நம்முடைய ராஜ்யத்தில் தலா வரி விகிதம் 14.4 ரூபாய் என்று இருக்கிறது என்று அவர்கள் சுட்டிக்காட்டியிருக்கிறார்கள். அதற்கு மேலாக அவர்கள் ஒன்றும் கூறவில்லை. அதே போதுமானது. மேற்கொண்டு புதிய வரிகள் விதிப்பதற்கு, அகில இந்திய சராசரி விகிதத்தோடு நம்முடைய ராஜ்யத்தில் இருக்கின்ற வரி விகிதத்தை ஒப்பிட்டால், புதிய வரிகளை நம்முடைய ராஜ்யத்தில் போடக் கூடாது என்கின்ற முடிவுக்குத்தான் வரமுடியும் என்ற அளவுக்கு, சம்பளக் கமிஷன் தங்களுடைய அறிக்கையில் அந்த அளவோடு நிறுத்தியிருக்கிறார்கள். அதனைத்தான் நான் ராஜ்ய சர்க்காருக்குச் சுட்டிக் காட்டுவேன். இதனால் ஏற்படுகின்ற செலவுகளைச் சரிசெய்துவதற்கு புதிய வரிகள் விதிக்க எந்த வகையிலும் நியாயம் இல்லை என்று மறுபடியும் சர்க்காருக்கு நினைவுபடுத்த விரும்புகிறேன். வரியும் விதிக்கக்கூடாது, சம்பளத்தையும் உயர்த்த வேண்டும் என்று இரண்டையும்

22nd August 1960] [Sri P. S. Chinnadurai]

சொல்கிறார்களே எதிர்கட்சிக்காரர்கள் என்று இங்கு சில ஆளும் கட்சி அங்கத்தினர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். ஒரு பக்கத்தில் சம்பளத்தை உயர்த்த வேண்டுமென்று குறிப்பிடுகிறபொழுது நியாயமாக யார் யாருக்கெல்லாம் சம்பளத்தை உயர்த்த வேண்டும் என்றிருக்கிறதோ அவர்களுக்கெல்லாம் சம்பளத்தை உயர்த்த வேண்டுமென்று சொல்லுகிறோமே தவிர, இவ்வாறு கூறி அவர்களுடைய ஆதரவைப் பெற வேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடு இவ்வாறு சம்பளத்தை உயர்த்த வேண்டும் என்று சொல்லுகிற நிலைமையில் எதிர்கட்சிகள் இல்லை, அதிலும் நிச்சியமாக என்னைப் பொறுத்த வரையிலும் சரி, எங்கள் கட்சியைப் பொறுத்த வரையிலும் அவ்வாறு இல்லை. வேண்டுமென்றே ஆளுகின்ற கட்சிக்குத் தொல்லை கொடுக்க வேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு பெருவாரியாக சம்பள உயர்வு கொடுங்கள் என்றவாறு வாதிக்க எனது கட்சி என்றைக்கும் முனைந்ததில்லை. நாட்டின் பொருளாதார நிலையை அடிப்படையாகக் கொண்டு, ஒரு குடும்பம் நல்ல முறையில் வாழ்க்கை நடத்துவதற்கேற்ற முறையில் ஒரு சராசரி வருமானம் கிடைக்க இதனையெல்லாம் கணக்கிட்டு, நியாயமான முறையில் ஊதியத்தை நிர்ணயிப்பதன் மூலம்தான் ஒழுங்கான நிர்வாகத்தை—நிர்வாகத் திறனை—எதிர்பார்க்க முடியும் என்று இந்த காரணத்தினால் சம்பள உயர்வு வேண்டுமென்ற சர்க்கார் ஊழியர்களின் கோரிக்கைக்குச் சென்ற சில ஆண்டு காலமாகத் தன்னுடைய ஆதரவைப் பிரஜா சோஷலிஸ்ட் கட்சி கொடுத்திருக்கிறது. 1956-வது ஆண்டில் இருந்த விலைவாசி நிலைமைக்கும், 1959-வது ஆண்டு விலைவாசி நிலைமைக்கும் ஒப்பிட்டுப் பார்த்தாலும்கூட சகல வகைகளிலேயும், சகல பண்டங்களின் விலைவாசிகளும் 37 சதமானம் உயர்ந்திருக்கிறது என்று இந்திய சர்க்கார் வெளியிட்டுள்ள “இந்தியா 1960” என்ற புத்தகத்தில் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். எல்லா வகைப் பண்டங்களின் விலைவாசியானது 37 சதமானம் மூன்று ஆண்டுகளில் உயர்ந்திருக்கிறது என்றால், 1946-ம் ஆண்டிலிருந்து கணக்கிடும் போது கிட்டத்தட்ட 100 சதமானம் உயர்ந்திருக்கிறதென்றே சொல்லலாம். இவ்வாறு விலைவாசிகள் அபரிமிதமாக உயர்ந்து கொண்டே போகின்றன. குறிப்பாக அத்தியாவசியப் பண்டங்களின் விலைவாசியானது கட்டுக்கடங்காமல் ஏறிக் கொண்டேயிருந்தால் நிச்சயமாக எவ்வளவு சம்பள உயர்வு கொடுத்தாலும் ஒரு திருப்தி என்பதே ஏற்படுவதற்கு முடியாது. 1946-ம் ஆண்டு நிலைக்கும், 1960-ம் ஆண்டு நிலைக்கும் ஒப்பிட்டுப் பார்க்கக்கூட விரும்பவில்லை. 1956-வது ஆண்டில்—இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தின் துவக்கக் காலத்தில்—இருந்த விலைவாசி, இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டம் முடியும் போது எவ்வளவு உயர்ந்திருக்கிறது என்று கவனிக்க வேண்டும். இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட காலத்தில்—1959-ம் ஆண்டின் இறுதியில்—சர்க்கார் கணக்குப்படி 37 சதமானம் விலைவாசி உயர்ந்து விட்டிருக்கிறது என்பதை வைத்துக் கொண்டு பார்த்தால் இனி 1961-ம் ஆண்டு மார்ச் மாதத்திற்குள்ளாக இந்த விலைவாசிகள் எந்த அளவு உயரப்

[Sri P. S. Chinnadurai] [22nd August 1960]

போகிறதோ என்ற ஐயப்பாடு ஏற்படுவது தவிர்க்க முடியாதது. ஆகையால்தான் திட்டங்களின் மூலம் பெருவாரியான தொகை செலவழிக்கப்படுகிற காலத்தில் விலைவாசி ஏறாமல், அப்படியே ஏறினாலும் கூட அதிகப்படியான, அநியாயமான அளவுக்கு ஏறாமல், கட்டுப்படுத்துவது அவசியம். அப்படி விலைவாசிகளைக் கட்டுப்படுத்தாத நிலையில் எவ்வளவு சம்பள உயர்வு கொடுத்தாலும் மீண்டும் மீண்டும் இந்தக் கிளர்ச்சி இருந்துகொண்டுதான் இருக்கும் என்று இந்த ராஜ்ய சர்க்காருக்கு எடுத்துக்காட்ட விரும்புகிறேன். இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட காலத்தில் நிலையான விலைவாசிக் கொள்கையை வைத்துக் கொண்டிருந்தால், சம்பள உயர்வுக் கொள்கையை வைத்துக் கொண்டிருந்தால், சர்க்கார் ஊழியர்கள் மத்தியில், குறிப்பாக ஆசிரியர்கள் மத்தியில், சம்பள உயர்வு கோரிக்கைகளைத் தொடர்ந்து நேர்ந்த பலவித கசப்பான நிகழ்ச்சிகளைத் தவிர்த்திருக்கலாம்—தவிர்த்திருக்க முடியும். சரியான விலைவாசிக் கொள்கையோ, அல்லது சரியான சம்பள உயர்வுக் கொள்கையோ இல்லாததால்தான்—உங்களுக்கு என்று சர்க்காரைப் பற்றி நான் சொல்லுவதற்குத் தயாராயில்லை—நமக்கு என்று சொல்லுகிறேன்—நாட்டில் அப்படிப்பட்ட விலைவாசிக் கொள்கையும் நல்ல சம்பளக் கொள்கையும் இல்லாத காரணத்தினால்தான் மிகவும் கசப்பான நிகழ்ச்சிகள் கடந்த காலத்தில் நிகழ்ந்தன. ராஜ்ய சர்க்கார் ஊழியர்களும், மத்திய சர்க்கார் ஊழியர்களும் விலைவாசி உயர்வைச் சமாளிக்க சம்பள உயர்வு வேண்டுமென்று கோரியும், அவர்களால் எடுத்துக் கூற முடியாத நிலையில் அல்லது அவர்களே புரிந்து கொண்டு சரிவர எடுத்துக் கூற இயலாத நிலையில் பல்வேறுவகையான கிளர்ச்சிகள், வேலை நிறுத்தங்கள் எல்லாம் நடைபெற்றன. அதன் காரணமாகத்தான் சம்பளத்தை அதிகரிக்க வேண்டும். பஞ்சப்படியை அதிகரிக்க வேண்டும், விலைவாசிப் புள்ளிகளோடு பஞ்சப்படியைச் சேர்க்க வேண்டும் என்ற கோரிக்கைகளுக்கு எனது கட்சி ஆதரவு தெரிவிக்க வேண்டிய அவசியம் நேர்ந்தது. உண்மையில் நம்முடைய நாட்டில் விலைவாசிக் கொள்கையை நாம் திட்டவாட்டமாக அமைத்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம். முதல் ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தைப் போடும் போதே அதற்குரிய நடவடிக்கையை எடுத்திருந்தால், நமது நாட்டிலுள்ள பல்வேறு அரசாங்கங்கள் இப்போது இருப்பதைக் காட்டிலும் இன்னும் அதிகத் திறமையாகச் செயலாற்றியிருக்க முடியும். இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திலும் இக்கொள்கையை அமைத்துக்கொள்ள தவறிவிட்டோம். மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டம் அடுத்த ஆண்டிலிருந்து வரவிருக்கிறது. அதற்குள் நாம் சரியான விலைவாசிக் கொள்கையை ஏற்படுத்திக் கொள்ளப் போகிறோமா என்று இந்த நேரத்தில் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். நம்முடைய ராஜ்யம் மட்டும் விலைவாசிக் கொள்கையை வெற்றிகரமாக நடத்த முடியும் என்று நான் நினைக்கவில்லை. இது ஒரு அகில இந்தியப் பிரச்சனை. எல்லா ராஜ்யங்களிலும் ஒரே கொள்கையாக இருந்தால்தான்—அகில இந்திய அடிப்படையில் அமைந்திருந்தால்தான்—வெற்றிகரமாக

22nd August 1960] [Sri P. S. Chinnadurai]

இதனை அமுலாக்க முடியும். ஆக, சரியான அகில இந்திய அடிப்படையில் ஒரு விலை வாசிக் கொள்கையை, குறிப்பாக உணவு, மற்றும் அத்தியாவசியப் பண்டங்கள் ஆகியவைகளைப் பொறுத்த வரையில் நிர்ணயிப்பது மிகவும் அவசியம் என்று இங்கு குறிப்பிடுகிறேன். பாக்கியவசமாக இந்திய அரசாங்கம் விலைவாசிகளை நிர்ணயிக்க ஒரு கமிட்டியை அமைத்திருக்கிறது. அந்தக் கமிட்டியிலே நான் நினைக்கிறேன், நம்முடைய ராஜ்ய நிதி அமைச்சர் அவர்களும் அங்கத்தினராக இருக்கிறார் என்று. அந்தக் கமிட்டி தன்னுடைய அறிக்கையை விரைவில் சமர்ப்பணம் செய்வதின் மூலம், மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத் துவக்க காலத்தில் நல்ல நிலையான விலைவாசிக் கொள்கை நாட்டில் அமையத் துணை புரிய வேண்டும். அந்த விலைவாசிக் கொள்கையைத் தொடர்ந்து நல்லதொரு சம்பளக் கொள்கை அமையவும் வேண்டும். இப்போது நாம் ஒரு சம்பளத்தை அமைத்திருக்கிறோம். இந்தச் சம்பளம் வருகிற ஐந்தாண்டுத் திட்ட காலத்திற்கு வாழ்க்கைத் தரத்தைச் சரிக்கட்டிக்கொள்ள சர்க்கார் ஊழியர்களுக்கு முற்றிலும் துணையாக இருக்குமா என்ற ஐயப்பாடு இருக்கிறது. இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட காலத்தில் செலவழித்த தொகையைக் காட்டிலும் மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட காலத்தில் இரண்டு மடங்கு களுக்கு மேல் செலவழிக்க இருக்கிறது நாடு. அப்படி அதிகப் படி தொகைகளைச் செலவழிக்கக் கூடிய தருணத்தில் நிச்சயமாக கொஞ்சமாவது விலைவாசிகள் உயரத்தான் செய்யும். இப்போது இருக்கும் அளவில் இதைக் கட்டுப்படுத்தி வைத்தால் அது மிகப் பெரிய சாதனையாக இருக்கும். ஓரளவுக்காவது விலை உயர்ந்தாலும் அந்த அளவுக்காவது கட்டுப்படுத்தப்பட்டால் அது பாராட்டக்கூடியதாக இருக்கும். அதிகப்படியான அளவுக்கு விலைவாசி உயர்ந்துக்கொண்டு போனால் இப்போது கொடுத்திருக்கும் சம்பள உயர்வு உண்மையில் சர்க்கார் ஊழியர்களுக்குத் துணை புரியாது. இதனைத்தான் கனம் அங்கத்தினர் திரு. விநாயகம் அவர்கள் வெகு நன்றாகக் குறிப்பிட்டார்கள். ஒன்றிரண்டு ஆண்டு காலத்தில் சர்க்கார் ஊழியர்கள் தினர்ச்சி செய்யத் துவங்கினால் அப்போது என்ன செய்வது என்று கேட்டார்கள். விலைவாசி கட்டுப்படாது போனால் நிச்சயமாக தினர்ச்சி துவங்கத்தான் செய்யும். அந்தக் தினர்ச்சிகள் துவங்குவதால் அவர்களைப் பற்றிக் குறை சொல்ல முடியாது—சொல்லவும் கூடாது. விலைவாசியைக் கட்டுப்படுத்துவது சர்க்காருடைய சட்டத்தின் மூலம் இயலாது என்ற பொதுப்படையான கருத்து ஆளும் கட்சி வட்டாரத்தில் இருப்பதாக நான் அறிகிறேன். விலைவாசி கட்டுப்படாது இருந்தாலும், சட்டங்கள் மூலமாக விலைவாசியைப் பூரணமாக கட்டுப்படுத்த முடியாது என்று நினைக்கும் மனப்பான்மையையும் நான் காண்கிறேன். ஜனநாயகத்தில் சட்டத்தின் மூலம் விலைவாசி கட்டுப்பட்டுத் தான் ஆக வேண்டும். தானாக மக்கள் உணர்ட்டும் என்று இருக்கலாம். ஆனால் அதே நேரத்தில் இம்மாதிரியான சட்ட பூர்வமான முயற்சிகளின் மூலம் அந்த உணர்வை உண்டாக்க நாம் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம்.

[Sri P. S. Chinnadurai] [22nd August 1960]

ஆகையால், சட்டத்தின் மூலமாக சாதித்துவிட முடியுமா என்று கேட்கும் மனப்பான்மையை விட்டுவிட்டு, சட்டத்தின் மூலமாகச் செய்தாக வேண்டும், விலைவாசிகளை ஒரு சரியான நிலையான, நியாயமான அளவிலே வைத்திருப்பதற்குச் சர்க்காருக்குப் பொறுப்பு உண்டு என்பதை ராஜ்ய சர்க்கார் ஒப்புக்கொள்ள வேண்டும்; மத்திய சர்க்காரை ஒப்புக்கொள்ளும்படி ராஜ்ய சர்க்கார் செய்ய வேண்டும் என்பதுதான் என்னுடைய கருத்து ஆகும். விலைவாசி ஏறிவிட்டால் அதற்கு நாங்கள் பொறுப்பு அல்ல என்று வாதிப்பதோ, அல்லது விலைவாசி தாமதமாகவே இறங்கிவிடும் என்ற அளவிலே தேவையில்லாத நம்பிக்கை தெரிவிப்பதோ சரியானதல்ல என்று நான் இந்த நேரத்தில் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

நல்ல சம்பளக் கொள்கை நிர்ணயிக்கப்பட வேண்டுமானால், என்னுடைய கருத்துப்படி, இப்பொழுது கூட இந்தப் பஞ்சப்படி நிர்ணயம் செய்யப் பட்டிருக்கும் முறையானது அவ்வளவு சரியானது அல்ல, சற்று அதிலே மாறுதல் செய்ய வேண்டிய அவசியம் நேரலாம் என்று தான் நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். ரூ. 150-க்குக் கீழே சம்பளம் வாங்கக்கூடியவர்களுக்குப் பத்து ரூபாய் பஞ்சப்படி என்று தீர்மானித்திருக்கிறார்கள். பத்து ரூபாய் பஞ்சப்படி என்பது, ஒரு பெருந்தொகை பஞ்சப்படி என்று இருந்ததை அடிப்படையாக சம்பளத்தோடு இணைத்தபோது சென்னையிலே விலைவாசி 125, 130 புள்ளி என்ற அளவிலே வைத்துத் தீர்மானித்திருக்கிறார்கள். இம்மாதிரி தீர்மானித்து சம்பளக் கமிஷன் இங்கே கொடுத்திருக்கும் அறிக்கையில் 29-வது பக்கத்திலே மிக நன்றாகக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். விலைவாசி ஒரு ஆண்டிலே பத்து புள்ளி உயர்ந்தால் மத்திய சர்க்கார் அதை அந்த அளவிலே வைத்து, அதற்கு உரிய கிராக்கிப்படி நிர்ணயம் செய்கிறார்களே, அம்மாதிரி நிர்ணயம் செய்வதை ராஜ்ய சர்க்காரோடு கலந்துக்கொண்டுதான் செய்ய வேண்டும். அப்படிச் செய்கின்ற போது மத்திய சர்க்கார் ஊழியருக்குக் கிடைக்கின்ற அதே அளவில் பஞ்சப்படி உயர்வுச் சலுகை ராஜ்ய சர்க்கார் ஊழியர்களுக்கு கிடைக்கும்படியான நிலைமையை ராஜ்ய சர்க்கார் ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அதை ராஜ்ய சர்க்கார் கவனத்திற்கு இப்பொழுது நான் கொண்டுவர விரும்புகிறேன்.

மத்திய சர்க்கார் ஊழியர்களுடைய வேலை நிறுத்தம் முடிந்த பிற்பாடு மத்திய சர்க்கார் தரப்பிலேயிருந்து வெளியிடப்பட்ட அறிக்கையிலே இம்மாதிரி, விலைவாசி ஒரு ஆண்டுக்குப் பத்து புள்ளிக்கு மேல் உயர்ந்தால், அதிலே பாதியை அவர்கள் பஞ்சப் படியாகவே கொடுத்து விடுவதாகவும், மீதமுள்ள பாதியை எந்த அளவுக்குத் தீர்மானிக்கலாம் என்பதை மத்தியஸ்தத்திற்கு விடலாம் என்றும் ஒப்புக் கொண்டிருக்கிறார்கள் மத்திய சர்க்கார் ஊழியர்களுக்குக் கிடைக்கும் அந்தச் சலுகையையே

22nd August 1960] [Sri P. S. Chinnadurai]

திருப்திகரமான சலுகை அல்ல; இருந்த போதிலும், கிடைக்கின்ற அந்த சாதாரண சலுகையாவது ராஜ்ய சர்க்கார் ஊழியர்களுக்குக் கிடைக்க வேண்டும் எதிர் காலத்திலே, என்று இங்கே நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

மத்திய சர்க்கார் எந்த அளவில் தங்களுடைய ஊழியர்களுக்கு இந்த அடிப்படைக்கு மேலே போய் ஒவ்வொரு ஆண்டுக்குப் பத்து புள்ளி உயரும் போது பஞ்சப்படியை சேர்த்துக் கொடுக்கப் போகிறார்களோ அதே விகிதாசாரத்திலே நம்முடைய ராஜ்ய சர்க்கார் ஊழியர்களுக்கும் பஞ்சப்படியைச் சேர்த்துக் கொடுப்பதற்கான ஏற்பாட்டை ராஜ்ய சர்க்கார் செய்ய வேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் ராஜ்ய சர்க்காரைக் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். அதற்கான ஒரு அறிவிப்பு ராஜ்ய சர்க்கார் தரப்பிலே கனம் அமைச்சர் அவர்கள் பதில் கூறும் போது வரும் என்று எதிர்பார்க்கிறேன். மத்திய சர்க்கார் அதற்கான அறிவிப்பை அளித்துவிட்டார்கள். அப்படிப்பட்ட அறிவிப்பு நம்முடைய ராஜ்ய சர்க்கார்த் தரப்பிலிருந்தும் வரவேண்டுமென்று நான் உறுதியாக எதிர்பார்க்கிறேன். அப்படிப்பட்ட நிலைமையிலே பஞ்சப்படி சேர்த்து அளிக்கப் படுமேயானால், எதிர்காலத்தில் ஒருக்கால் விலைவாசி உயர்ந்தாலுங்கூட, அதைக் குறித்து பெரிய கிளர்ச்சி செய்ய வேண்டிய நிர்ப்பந்தம் சர்க்கார் ஊழியர்களுக்கு நேராது; விலைவாசி ஏறுமானால் அந்த ஏற்றத்திற்குத் தக்கவாறு தாமாகவே பஞ்சப்படி ஏறும், விலைவாசி தாழும் என்று வைத்துக் கொள்ளுவோம். அதையும் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள் சம்பளக் கமிஷன் அறிக்கையிலே. 100 புள்ளிக்கு கீழே போகுமானால் அப்பொழுது என்ன செய்வது, அப்பொழுது சம்பளத்தை எப்படிச் சரிக்கட்டுவது; என்பதைப் பற்றி ராஜ்ய சர்க்கார் ஆலோசிக்கலாம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதுவும் சரியானதுதான். சர்க்கார் நடவடிக்கையின் விளைவாக விலைவாசி குறைந்தால் அப்பொழுது சம்பளத்தைக் கூட்டிக் கொடுக்க வேண்டும் என்று சொல்லும் கூட்டத்தில் நான் இருக்க மாட்டேன். விலைவாசி குறைய வேண்டும் என்பதுதான் மிகவும் முக்கியமான கோரிக்கையாகும். சம்பளம் உயர்த்த வேண்டும் என்று சதா சொல்லிக் கொண்டிருக்கும் அந்த நிலை, வேதனை தரத்தக்க ஒரு நிலை என்பதை நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். ஆகையால், விலைவாசிகள் கட்டுப்படுவதற்கு உரிய நடவடிக்கைகளைத் துரிதமாக எடுக்க வேண்டுமென்று மத்திய சர்க்காரைப் பார்த்து ராஜ்ய சர்க்கார் கூற வேண்டும் என்று இந்த நேரத்தில் சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

ஏற்படுகின்ற அதிகச் செலவினத்தைச் சரிக்கட்ட புதிய வரிகள் போடக்கூடாதென்றால் என்ன செய்வது என்ற கேள்விக்கு சம்பளக் கமிஷன் அறிக்கையிலே சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. மத்திய அரசாங்கத்தினிடம் ரயில்வேக்கள் மூலமாகவும் மற்றும் கலால் வரி மூலமாகவும் நம்முடைய ராஜ்யத்திலே யிருந்து போகும் தொகையிலே இன்னும் கணிசமான அளவுக்கு அதிகப்படியான பங்கைப் பெற நம்முடைய ராஜ்ய சர்க்கார்

[Sri P. S. Chinnadurai] [22nd August 1960]

முயலவேண்டும். அந்த வகையிலேதான் கூடுதலான செலவைச் சரிக்கட்ட முடியுமே தவிர, வேறு வகையிலே சரிக்கட்ட முடியாது என்று நான் கூறுகிறேன். அதையும் சர்க்கார் கவனிக்க வேண்டிக்கொள்ளுகின்றேன்.

சம்பளக் கமிஷன் அறிக்கையிலே வேலை நேரத்தை அதிகப் படுத்தி, விடுமுறை நாட்கள் சிலவற்றைக் குறைத்திருக்கிறார்கள். அதை வரவேற்கிறேன். விடுமுறை நாட்கள் குறைக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்று கூறும்போது, வேண்டாத சில விடுமுறை நாட்கள் கடந்த காலத்தில் இடம் பெற்றிருக்கின்றன. அந்த விடுமுறை நாட்களெல்லாம் இப்பொழுது ஓரளவுக்குக் குறைக்கப்படுவதிலே எனக்கு மகிழ்ச்சிதான். ஆனால், தொழிற்சங்க ஊழியன் என்ற முறையில் விடுமுறை நாட்கள் குறைக்கப்படுவது சற்று விரோதமாக இருந்தபோதிலும், ராஜ்ய சர்க்கார் ஊழியர்களைப் பொறுத்தவரையில், தொழிற்சாலைகளில் உள்ள தொழிலாளர்களைப்போல் அவர்களை நான் எண்ணவில்லை. ராஜ்ய சர்க்கார் ஊழியர்கள் ஒரு சிறப்பான பொறுப்பை மேற்கொண்டிருக்கிறார்கள். நல்லதொரு மேன்மையான, போற்றத்தக்க, சமூக ஊழியம் அவர்கள் ஏற்றுக்கொண்டிருக்கும் பணி என்று நான் கருதுகிறேன். ஆகையால், அந்தப் பொறுப்பை ஏற்றுக்கொண்டிருக்கக் கூடியவர்கள் அதிக நாட்கள் விடுமுறை எதிர்பார்க்காமல் இருப்பது நல்லது என்பதுதான் என்னுடைய கருத்தாகும். வேலை நேரம் கூடியிருப்பதைப் பொறுத்தவரையில், வேலை நேரம் இப்பொழுது அரை மணி நேரம் கூட்டப்பட்டிருக்கிறதென்றால், அதில் ஒன்றும் தவறு இல்லை என்பதுதான் என்னுடைய கருத்து.

சர்க்கார்க் காரியாலயங்களிலே உண்மையிலேயே திறமை அதிகரிக்கவேண்டுமென்று மக்கள் வெகுவாக எதிர்பார்க்கிறார்கள். தாங்கள் செலுத்தும் வரிக்கும், தாங்கள் எதிர்பார்க்கும் சேவைக்கும் இன்னும் அதிகப்படியான ஈடுபாட்டை மக்கள் எதிர்பார்க்கிறார்கள் என்று நான் இந்தச் சமயத்தில் சொல்வதை அவசியமாகக் கருதுகிறேன். இந்தச் சம்பளக் கமிஷன் சிபார்சுகள் அமுலாவதன் விளைவாக சர்க்கார்க் காரியாலங்களில் வேலை அதிகப்படுத்துவது மாத்திரமல்லாமல், வேலைத் திறமையும் அதிகமாகவேண்டும் என்பதுதான் மக்களுடைய கோரிக்கை. மக்களுடைய கோரிக்கையைச் சரியாகப் புரிந்துகொண்டு செயலாற்றினால்தான் எதிர்காலத்தில் ஏதாவது அவர்களுக்கு உதவி தேவை என்று இருந்தாலும்கூட, எதிர்காலத்தில் அவர்களுடைய கோரிக்கைகளுக்கு மக்களுடைய பொதுவான ஆதரவு தேவை என்று இருந்தாலும்கூட, அது கிடைக்கும் என்று நான் இங்கே மிகவும் வலியுறுத்திக் கூறுவதற்கு விரும்புகிறேன்.

சர்க்கார்க் காரியாலயங்களில் இன்றைக்கு வேலைக்கு வருகிறவர்கள் தங்களுடைய காரியாலயங்களிலே புத்தகங்களை வைத்துப் படிப்பதைப்பற்றிக் கூட ஒரு கனம் அங்கத்தினர் சொன்னார். இது மறுக்க முடியாத, வருந்தத்தக்க, வேதனை

22nd August 1960] [Sri P. S. Chinnadurai]

தரத்தக்க உண்மை. படிக்க அவர்களுக்கு நிறைய நேரம் இருக்கிறது. வீட்டுக்குப் போய்ப் படிக்கலாம். ஆனால், ஒவ்வொரு சர்க்கார் ஊழியரும், அதிலும் புதிதாக வேலைக்குச் சேரும் ஊழியருடைய மேஜையிலே பல வகையான புத்தகம் இருப்பதைப் பார்க்கிறேன். நானும் ஒரு காரியாலயத்திற்குப் போயிருந்தேன். முக்கியமான பதிலுக்காகக் காத்திருந்தேன். ஆனால், மூன்று ஊழியர்கள் அவர்கள் ஆளுக்கு ஒரு புத்தகத்தை வைத்துப் படித்துக்கொண்டிருந்தார்களே தவிர, மேஜையின் மேல் உள்ள ஃபைல்களைப் பார்க்கவில்லை. நானும் என்னை இன்றோர் என்று சொல்லிக்கொள்ளவும் இல்லை; பேசாமல் உட்கார்ந்திருந்தேன். அவர்கள் ஏதாவது வேலை பார்த்துக் கொண்டிருந்தாலும் பெற்றுத்துக்கொள்ளலாம்; ஆனால், அவர்கள் படித்துக்கொண்டிருந்தார்கள். பத்து, பதினைந்து நிமிஷம் பொறுத்துப் பார்த்துவிட்டு பிறகு “தயவு செய்து கொஞ்சம் அப்புறம் படித்துக்கொள்ளுங்கள்; நான் உண்மையான வேலையாக வந்திருக்கிறேன், கவனிக்கிறீர்களா? ” என்று கேட்டேன். கவனிப்பதற்கு ஃபைல் கட்டுகள் மேஜை மீது இருக்கத்தான் செய்தன. இதைக் குறிப்பிடுவது அமைச்சர் மீது நான் குறை சொல்வதற்காக அல்ல. அமைச்சர்களைக் குறை சொல்ல முடியாது; என்னைத்தான் குறைசொல்ல வேண்டியிருக்கும். சர்க்கார் ஊழியர்களுடைய கோரிக்கையைக் குறித்து அதிகம் சட்டசபை உள்ளேயும் வெளியேயும் எடுத்து வாதித்துக்கொண்டிருக்கிற ஒவ்வொருவரும் இந்தக் குறைக்கு உண்டான பொறுப்பை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும். இதனை யெல்லாம் விட்டுவிடுவது நல்லது. சட்டமன்றத்தில் இப்படிப் பட்ட பேச்சைப் பேசவேண்டிய அவசியம் நேர்ந்திருக்கிறது. எதிர்க்கட்சித் தலைவர்கள் பேசவேண்டிய நிலைமை நேர்ந்திருக்கிறது. தொழிற்சங்கத் தலைவர்கள் பேசவேண்டிய நிலைமை நேர்ந்திருக்கிறது. அது சற்று வருந்தத்தக்க விஷயம்தான். அதற்காக எல்லோருமே அப்படி இருப்பார்கள் என்று அர்த்தமில்லை. பொதுப்படையாக பெருவாரியான பேர்கள் அப்படி இருக்கிறார்கள் என்பதை நாம் மறந்துவிடமுடியாது. இந்த நிலைமைகள் எல்லாம் மாறத்தான் வேண்டும். செய்கின்ற வேலையைத் திருத்த, செவ்வையாக, சீக்கிரம் செய்யவேண்டும் என்று மக்கள் எதிர்பார்க்கிறார்கள். அதனைக் கருத்தில் கொண்டு ராஜ்ய சர்க்கார் ஊழியர்கள் இனிமேலாவது செயலாற்றத் தொடங்குவார்கள் என்று நான் கருதுகிறேன். இந்த அறிக்கையின் விளைவாக விளைந்திருக்கிற இந்த உபமான்யக் கோரிக்கையை நான் அங்கீகரிக்கிறேன். அங்கீகரிக்க முடியாத பல கோரிக்கைகளும் சபை முன்பு வந்திருக்கின்றன. ஆனால் இந்த உபமான்யக் கோரிக்கையை நான் ஆதரிக்கிறேன். இந்த உபமான்யக் கோரிக்கையை நிறைவேற்றிய பிறகு ஒரு ஆண்டுக் காலத்திலாவது விலைவாசிகளைச் சரியான முறையில் கட்டுப்படுத்தவேண்டிய நடவடிக்கைகளை எடுத்து, நல்லதொரு சம்பளக் கொள்கை மூன்றாவது ஐந்தாண்டு திட்ட காலத்திலாவது உருவாக வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். இதன் விளைவாக சர்க்கார் ஊழியர்

[Sri P. S. Chinnadurai] [22nd August 1960]

களின் திறமையும் வெகுவாக அதிகரிக்க வேண்டும், மக்கள் பாராட்டத்தக்க அளவிலே என்று கூறி, என்னுடைய வார்த்தைகளை முடிக்கிறேன்.

SRI M. R. KANDASWAMY MUDALIYAR: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தச் சபை முன்பு கொண்டுவரப் பட்டிருக்கக்கூடிய உபமான்யக் கோரிக்கையை ஆதரித்து ஒரு சில விஷயங்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இப்பொழுது பொருளாதாரத்துறையில் எவ்வளவோ நெருக்கடி ஏற்பட்டிருந்த நேரத்திலும் கூட, நம்முடைய சர்க்கார் தங்கள் ஊழியர்களுடைய சம்பளம் குறைவாக இருந்த காரணத்தினாலே அவர்களுடைய வாழ்க்கைத் தரத்தை உயர்த்தி, நல்ல முறையில் அவர்கள் வாழ்க்கையை நடத்தவேண்டுமென்று கருதி, அவர்கள் நல்ல முறையில் வாழ வகையில்லை என்று குறை சொல்லிக் கொண்டிருந்தது நிவர்த்திக்கப்படவேண்டுமென்ற முறையிலே, பல கோடி ரூபாய் செலவில் அவர்களுக்கு சம்பளத்தை உயர்த்திக் கொடுக்க திட்டமிட்டு முன் வந்திருப்பதைப் பெரும் மகிழ்ச்சியோடு ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறோம், வரவேற்கிறோம். அவர்கள் நல்ல நிலைமையிலே வாழ வேண்டும், நல்ல முறையிலே தேசத்திற்குப் பணிபுரிய வேண்டும், தங்களுடைய கடமைகளிலிருந்து தவறாமல் நாட்டிற்கு நல்லதோர் பணியைச் செய்ய வேண்டும் என்ற எண்ணத்தோடு அவர்கள் இந்தச் சம்பள உயர்வைப் பெற்றாகிலும் இனிமேலாவது நல்ல முறையில் சர்க்காருடன் ஒத்துழைத்து வேலைகளைச் சரிவரச் செய்வார்கள் என்று நினைத்து, பொது மக்களிடமிருந்து வரி போட்டு வசூலித்த பல கோடி ரூபாயை அவர்களுடைய வாழ்க்கையின் நலத்திற்காகக் கொடுக்க நாங்கள் சம்மதித்து இந்தத் திட்டம் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. இந்த அறிக்கையைச் சமர்ப்பித்த தற்காக சம்பளக் கமிஷனைப் போற்றுகிறோம். சர்க்காரும் நெருக்கடியான பொருளாதார நிலைமையிலே கூட அவர்களுக்கு சம்பள உயர்வு கொடுப்பதற்காக தாராளமாக ஒத்துழைத்து மனப்பூர்வமாக இந்தத் திட்டத்தைக் கொண்டுவந்திருப்பது பற்றி அவர்களுக்கு நான் என் நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

அதோடுகூட இன்று பெரியதோர் மாறுதலை நாம் சட்ட மன்றத்தில் காண்கிறோம். பல முறை அப்படித்தான் சொல்லிக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். சம்பள உயர்வு என்று சொல்லிக் கொண்டு மாத்திரம் தொழிலாளிகளையோ, என்.ஜி.ஓ.-க்களையோ தூண்டிவிட்டுக்கொண்டு வரக்கூடிய நிலைமை மாறி, நாட்டினுடைய நலனைக் கருதி நாட்டின் நல் வாழ்வுக்காக எதிர்க்கட்சியில் உள்ள தலைவர்களும் பாடுபடவேண்டும் என்று சொல்லிக்கொண்டு வந்திருக்கிறோம். அந்த மாற்றத்தை நாம் இன்றைக்கு நம்முடைய நண்பர் ஸ்ரீ பி.எஸ். சின்னதுரை அவர்களிடம் காண்கிறோம். உண்மையாகவே எதிர்க்கட்சிகள் நாட்டிற்குச் செய்யவேண்டிய நற்பணிகளில் அது ஒன்று. அதை நான் மனப்பூர்வமாக வரவேற்கிறேன். ஏன்? அவர் இன்றைக்கு உள்ள நிலைமையை அப்படியே எடுத்துக்காட்டி,

22nd August 1960] [Sri M. R. Kandaswamy Mudaliyar]

குறைகளைக் கனியவேண்டிய நிலைமையையும் நாட்டு மக்களுக்குச் செய்யவேண்டிய நற்பணியையும் நன்கு உணர்ந்து இன்றைக்கு மனம் விட்டுப்பேசியது குறித்து நாம் அவரைப் பாராட்டாமல் இருக்க முடியாது. எதிர்க்கட்சிகள் அந்த முறையில்தான் வேலை செய்யவேண்டும் என்று நாம் பல முறை வேண்டிக் கொண்டிருக்கிறோம். மற்ற நாடுகளிலும் அப்படித்தான் நடக்கிறது. இது எதிர்க்கட்சித் தலைவர்கள் அனைவருக்கும் தெரியும். அந்த முறையில் இம்மாதிரி மாற்றத்தை இச்சபையில் காண்பது குறித்து நான் மகிழ்ச்சி அடைகிறேன்.

அதோடு கூட இந்தச் சம்பளக் கமிஷன் அறிக்கை சம்பந்தமாக சில விஷயங்களைக் கவனிக்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. அவைகளையும் நான் எடுத்துச் சொல்ல விரும்புகிறேன். முதல்கிரேடு கிராம சேவக்குகளுக்கும், 2, 3 ஆண்டுகள் காலம் பயிற்சி பெற்று, அதற்குப் பிறகு எஸ்.ஈ.ஓ.-வாக வருபவர்களுக்கும் இந்தச் சம்பளக் கமிஷனில் குறிப்பிடப்பட்ட உயர்வுப் பிரகாரம் இரண்டு பேர்களுக்கும் சம்பளம் ஒரே அளவில் வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. கீழே இருந்து வேலை செய்யக்கூடிய ஒரு நபருக்கும், அவருக்கு மேலே இரண்டு, மூன்று நபர்களை வைத்து வேலை வாங்கக்கூடிய ஒருவருக்கும் ஒரே சம்பளமாக இருப்பது எஸ்.ஈ.ஓ. செய்ய வேண்டிய வேலையைத் துரிதமாகவும் உற்சாகத்துடனும் செய்ய முடியாமல் இருக்கக்கூடிய நிலைமையை ஏற்படுத்தியிருக்கிறது. இதனால் எஸ்.ஈ.ஓ.-வுக்கு வேலையில் உற்சாகம் குறைந்துவிடுகிறது. இந்த நிலையை மாற்றி அமைப்பதற்கு அரசாங்கம் முயற்சிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். அதாவது, முதல் கிரேடு கிராம சேவக்குகளுக்கும், எஸ்.ஈ.ஓ.-க்களுக்கும் ஒரே சம்பளமாக இருக்கும் நிலைமை மாறி, எஸ்.ஈ.ஓ.-வுக்கு கொஞ்சம் அதிகச் சம்பள உயர்வு கொடுக்கவேண்டுமாய்க் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். பதவியில் மாத்திரம் உயர்வு கொடுத்துவிட்டு, சம்பளம் இருவருக்கும் ஒரே மாதிரியாக இருந்தால், தனக்குக் கீழ் வேலை செய்யக்கூடிய ஒரு சிப்பந்திக்கும் ஒரே சம்பளம் இருந்தால், கௌரவம் மட்டும் உயர்ந்தால் போதுமா, அதற்கேற்ற சம்பள உயர்வும் இருந்தால்தானே கீழேயுள்ள சிப்பந்திகள் மதிப்பார்கள் என்று குறை சொல்லுகிறார்கள் எஸ்.ஈ.ஓ.-க்கள். அந்தக் குறையைப் போக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

இப்பொழுது நாட்டில் பல துறைகளிலே முன்னேற்றத்தைக் கொண்டுவந்திருந்தும் கூட, இன்னும் நாம் கவனிக்கவேண்டிய பல விஷயங்கள் இருக்கின்றன. பல துறைகளிலே நாம் போடக் கூடிய பட்ஜெட்டைக் காட்டிலும் அதிகமாக செலவு ஆகிக் கொண்டிருக்கிறது. அதனால்தான் இன்றைக்கு உபமானியக் கோரிக்கைகள் நம் சபை முன்பு வந்திருக்கின்றன. அநேகமாக எல்லா இடங்களிலும் உள்ள போலீஸ் ஸ்டேஷன்களில் லைட் வசதி, போன் வசதி இருந்தம்கூட, கிராமங்களில் உள்ள போலீஸ் ஸ்டேஷன்களில் லைட் வசதி கிடையாது, போன் வசதி கிடையாது. பெரிய கிராமங்களில் உள்ள போலீஸ் ஸ்டேஷன்

[Sri M. R. Kandaswamy Mudaliyar] [22nd August 1960]

களில் அம்மாதிரி வசதிகள் அவசியம் இருக்கவேண்டும். அந்த இடங்களிலே அந்த வசதிகளையெல்லாம் நாம் இன்னும் செய்யாமல் இருக்கிறோம். எவ்வளவோ செலவு செய்து உபமான்யக் கோரிக்கைகள் வருவதுபோல், இந்தச் செலவையும் அந்த உபமான்யக் கோரிக்கையில் சேர்த்து இம்மாதிரி கிராமத்திலுள்ள போலீஸ் ஸ்டேஷன்களுக்கு லைட் வசதி, போன் வசதி ஆகிய வசதிகளைச் செய்துதர வேண்டும். ஏனென்றால், மற்றவர்கள் 8 மணி நேரம்தான் வேலை செய்தாலும் தங்களுக்குக் கிடைக்கக் கூடிய ஊதியம் போதவில்லை என்று சொல்லக்கூடிய காலத்தில், இரவு பகலாக எந்த வேலையாக இருந்தாலும், எந்த நேரத்திலும், எதற்கெடுத்தாலும், செத்தாலும், வாழ்ந்தாலும், உடனே போலீஸ்காரர்களுக்குத் தெரியப்படுத்தி, அவர்கள் எந்த நேரத்திலும், அந்த வேலையை நிறைவேற்றக்கூடிய டிபார்ட்மெண்டாக இருப்பதால், அவர்களுக்கு வேண்டிய வசதிகளை அவசியம் செய்துதரவேண்டும். இம்மாதிரி லைட் வசதி, போன் வசதி அவர்களுக்கு அவசியமாகச் செய்துகொடுப்பதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகளை அரசாங்கம் உடனடியாக எடுத்துக்கொள்ளும்படியாகக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

அதோடு கூட, ரூ. 200, 300 சம்பளம் வாங்கக்கூடியவர்களுக்குக்கூட வருமானம் போதவில்லை. விலைவாசி ஏறிக் கொண்டே போகிறது. அவர்களுடைய சம்பளத்தைக் கூட்டிக் கொடுக்க வேண்டியது நியாயம் என்று எதிர்கட்சியில் உள்ள நண்பர்கள் பேசக்கூடிய தருணத்தில் கிராமாதிகாரிகள் சம்பளம் இன்னமும் உயராமல் இருப்பது மிகவும் வருந்தக்கூடிய விஷயம். அவர்கள் முழு நேர ஊழியர்களா, அல்லது அரை நேர ஊழியர்களா, அவர்களை எந்த முறையில் சேர்க்க வேண்டும் என்பது பரிசீலனையில் இருந்தாலும்கூட, இன்றைக்கு உள்ள நிலைமையிலே மற்றவர்களெல்லாம் விலைவாசி அதிகமாகிக் கொண்டிருக்கிறது, ஆகவே சம்பளம் கூடுதலாக வேண்டும் என்று சொல்லக்கூடிய காலத்தில், ரூ. 20, 30 சம்பளத்தில் கிராமாதிகாரிகள் வேலை செய்து, அவர்கள் தங்களுடைய குடும்பத்தைக் காப்பாற்றி, குழந்தைகளைப் படிக்க வைத்து, அவர்களும் நாட்டில் நல்ல முறையில் வாழவேண்டுமென்றால், அது சாத்தியப்படாத நிலையில் இருக்கிறது. கிராம அதிகாரிகளுக்கு வேலை குறைவாக இருக்கிறதா என்றால், அதுவும் இல்லை. பல இடங்களில் பிளாக்குகள் ஏற்படுத்தி, எல்லா புள்ளி விவரங்களை அவர்களே சேகரித்துக் கொடுக்க வேண்டிய நிலையில் இருக்கிறார்கள். இன்றைக்கு அரசாங்கத்தில் நடக்கக்கூடிய எந்த அலுவலாக இருந்தாலும், எந்தப் புள்ளி விவரம் வேண்டுமென்று சொன்னாலும், கிராம அதிகாரிகள் இல்லாமல் சேகரிக்க முடியாது என்ற நிலைமை ஏற்பட்டிருப்பதன் காரணமாக, அவர்களுக்கு 12 மணி நேரம் இல்லை, 18 மணி நேரமும் வேலை இருந்துகொண்டுதான் இருக்கிறது. அடிக்கடி அதிகாரிகள் வருகிறார்கள். அவர்களும் வெளியே போக வேண்டியிருக்கிறது. பிளான் தயாரிக்க வேண்டியிருக்கிறது.

22nd August 1960] [Sri M. R. Kandaswamy Mudaliyar]

புள்ளிவிவரம் சேகரிக்க வேண்டியிருக்கிறது ரெவினியூ
டிபார்ட்மெண்டில் இருக்கக்கூடிய வேலைகளே அவர்கள்
செய்ய முடியாத அளவுக்கு பளுவாக இருக்கக்கூடிய காலத்தில்
மேற்கொண்டு அவர்களுக்கு வேலை அதிகமாக இருக்கக்கூடிய
நிலைமை காரணமாக, கிராம அதிகாரிகளுக்கு அவசியம்
சம்பளத்தைக் கூட்டிக்கொடுக்க உடனே ஏற்பாடு செய்ய
வேண்டும் என்று மிகப் பணிவோடு கேட்டுக்கொள்ள விரும்பு
கிறேன். அந்த நிலைமையில் அவர்களுக்குக் கீழே வேலை
செய்யக்கூடிய தோட்டிகளுக்கும் சம்பளம் உயர்த்திக்
கொடுப்பது நியாயம் என்றும் சொல்லிக்கொள்ள
விரும்புகிறேன்.

நிதி அமைச்சர் அவர்கள் கூட பல முறை சொல்லிக்கொண்டு
வந்திருக்கிறார்கள். விலைவாசி உயர்ந்துகொண்டே போகிறது
என்று சம்பளத்தை உயர்த்திக்கொடுத்திருக்கிறோம். இன்னும்
இப்பொழுது நாம் போடக்கூடிய திட்டங்களினால் ஏற்படும்
பொருளாதார உயர்வினால், மீண்டும் பொருள்களின் விலை
உயர்ந்து கொண்டே போனால், மறுபடியும் சம்பள உயர்வுக்
கிளர்ச்சியும் ஏற்படப் போகிறது என்று சொல்லிக்கொண்டு
வந்திருக்கிறார்கள். இந்த நிலைமையில் குறிப்பிட்ட அளவு
சம்பளம் வாங்கக் கூடியவர்களுக்கு விலைவாசியின் உயர்வினால்
இவ்வளவு போனஸ் கொடுக்கவேண்டும், இவ்வளவு சம்பள
உயர்வு கொடுக்கவேண்டுமென்று கொடுத்திருக்கிறோம்.
ஆனால், வாழ்க்கைத் தரத்தில் கீழ்த் தட்டிலே உள்ள
தொழிலாளிகள், மற்ற மக்கள் எந்த நிலையில் இருக்கிறார்கள்.
அவர்களை எந்த நிலையில் வைத்திருக்கிறோம் என்று சிந்தித்துப்
பார்க்க வேண்டும்; அவர்களும் இந்த விலைவாசி உயர்வினால்
எப்படிப் பாதிக்கப்படுகிறார்கள், அவர்களும் எப்படி
வாழ்வார்கள் என்று சற்று ஆலோசித்துப் பார்க்க வேண்டும்.
ஆகவே, இனிமேல் இந்தச் சம்பள உயர்வை மேற்கொண்டும்
செய்வதனால், அப்படிச் செய்வதற்கு முன்னால், மற்ற
தொழிலாளிகள், கவர்மெண்டு சிப்பந்திகள், ஆலைத்
தொழிலாளர்கள் நீங்கலாக, ஏனைய தொழிலாளர்கள், மக்கள்,
வாழ்வு உயரும் வரை, இனிமேல் சம்பள உயர்வை நிறுத்தி
வைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். அப்படி
யில்லையானால், நாட்டில் கொந்தளிப்பும் குழப்பமும் ஏற்படும்.
ஏற்கனவேயே அதிர்ஷ்ட வளர்ந்து வருகிறது. குறிப்பிட்ட
தொகை வாங்குகிறவர்களுக்கு சம்பளத்தை அடிக்கடி
உயர்த்திக்கொண்டே போகிறோம்; அதற்காக வரிகளைப்
போடுகிறோம். மக்கள் வரிப் பளுவைச் சுமக்கிறார்கள். ஆகவே
அப்படிப்பட்ட மக்களின் பொருளாதார உயர்வுக்கு வழி
செய்யும் வரை மற்ற மக்களும், அதிகச் சம்பளம் வாங்குகிற
வர்களின் நிலைக்கு வரும் வரையிலாவது, இவர்களுக்கு இனிமேல்
சம்பள உயர்வு கொடுப்பதை நிறுத்திவைக்க வேண்டுமென்று
கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். அம்மாதிரி ஊழியர்களைக் கிளர்ச்சி
செய்யச் சொல்லி, எதிர்க் கட்சித் தலைவர்கள் அவர்களைத்
தூண்ட வேண்டாம் என்று பணிவோடு, நாட்டின் நன்மையைக்

[Sri M. R. Kandaswamy Mudaliyar] [22nd August 1960]

கருதி, மக்களின் நன்மையைக் கருதி, வேண்டிக் கொள்ளுகிறேன். கனம் திரு. சின்னதுரை சொன்னபடி, விலைவாசிகள் ஏறினாலும், தயவுசெய்து மற்றவர்களின் வாழ்க்கை வசதிகளையும் அவர்களிடம் எடுத்துச் சொல்லி மற்றவர்களும் அவர்கள் அளவுக்கு வரும்வரை அமைதியாக இருக்கச் சொல்லி நாட்டில் அமைதியை ஏற்படுத்த வேண்டும். அப்படியில்லாமல், கிளர்ச்சிகளுக்கு அவர்கள் ஆளானால், நாட்டில் பலவிதமான குழப்பங்கள் தான் ஏற்படும். ஆகவே, அதை எதிர்கட்சித் தலைவர்கள் உணர்ந்து, சர்க்கார் ஊழியர்களையோ அல்லது ஆலைத்தொழிலாளர்களையோ, கிளர்ச்சிக்குத் தூண்ட வேண்டாம் என்று பணிவோடு கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

சிறு குடிசைத் தொழில்களை அபிவிருத்தி செய்வதற்காகப் பல கோடி ரூபாய்களைச் செலவழிக்கிறோம். சிறு படிகள், பக்கெட்டுகள், வாணலி போன்ற சிறு சாமான்கள் செய்யும் கிராமத் தொழில்களுக்கு இரும்பு கோட்டா கிடைப்பதில்லை. வேண்டிக் கேட்டுக் கொண்டால், ஆறு மாதத்திற்குக் குறைந்து அவர்களுக்குக் கிடைப்பதில்லை. ஆகவே, கிராம மக்கள் பொருளாதாரம் உயர்வதற்கும், இம்மாதிரியான சிறு தொழில்கள் அபிவிருத்தியாவதற்கும், அவர்களுக்கு இரும்புக் கோட்டா அவ்வப்பொழுது கிடைக்கச் செய்வது சர்க்காரின் கடமை என்பதை எடுத்துச் சொல்லி, அதில் சர்க்கார் தீவிர கவனம் செலுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

சர்க்கார் ஊழியர்களுக்கு வேலை நேரம் அதிகமாகி விட்டது என்று கனம் திரு. பழனிசாமி சொன்னார்கள். இந்த வேலை நேர அதிகரிப்பைக் கண்டு எந்த ஊழியர்களும் வருத்தப்பட மாட்டார்கள். அவர்கள், பொறுப்புள்ளவர்கள், ஏற்கனவேயே, ஒரு மணி, இரண்டு மணி நேரம் அதிக வேலை செய்கிறார்கள். கடமையை உணர்ந்தவர்கள், லீவு நாட்களில் கூட வந்து வேலை செய்கிறார்கள். அதையும் நாம் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம். ஆகவே, எந்த ஊழியரும், நிச்சயமாக இந்த அரைமணி அதிகரிப்பைக் கண்டு, வருந்த மாட்டார்கள். கொடுத்திருக்கும் அதிகச் சம்பளத்தைக் கொண்டு, மனத்திருப்தியோடு வேலை செய்வார்கள். அப்படிச் செய்யக் கூடிய ஊழியர்களை எதிர்க் கட்சியிலுள்ளவர்கள், அரசாங்கத்திற்கு தொந்தரவு கொடுக்க வேண்டும், அரசாங்க அலுவல்கள் ஸ்தம்பிக்க வேண்டும் என்று கிளர்ச்சிகள் செய்யத் தூண்ட வேண்டாம் என்று தாழ்மையுடன் கேட்டுக் கொண்டு, இந்த உபமானியக் கோரிக்கையை ஆதரித்து என் உரையை முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

* SRI D. S. AUTHIMOOLAM: மிஸ்டர் டெபிடி ஸ்பீக்கர், ஸார், இந்தக் கோரிக்கைக்கு முக்கிய காரணம், இப்பொழுது பே கமிஷன் ரிபோர்டை அமுல் நடத்துவது. இந்த மானியம் கொண்டு வந்ததற்கு அடிப்படையான இரண்டு காரணங்களைக் கண்டு மிக்க சந்தோஷம் அடைகிறேன். ஒன்று,

22nd August 1960]

[Sri D. S. Authimoolam]

இந்திய சர்க்கார், ப்ளானிங் கமிஷன் இவைகளின் கொள்கைக்கு மத்தியில், கட்டுப்பட்ட இந்த சர்க்கார், ஏழு கோடி ரூபாய் அதிகமாகச் சம்பளம் கொடுக்கப் போகிறோம் என்று தைரியமாக டெல்லியில் பேசி, அவர்கள் உத்தரவையும் வாங்கிக் வந்தது. பொக்கிஷ இலாகா மந்திரியவர்களின் பெரிய அசீவ்மெண்ட் (achievement.) என்று தான் சொல்ல வேண்டும். ஏனென்றால், அடுத்தடுத்து, இந்த வரி போட்டு, அந்த வரி போட்டு, பல லோன்களை எழுப்பி எல்லாம் செய்துக் கொண்டிருக்கும் கொள்கையிருக்கும்போது, தைரியமாக ஏழு கோடி ரூபாய்க்கு உதவி வாங்கித் வந்தது பாராட்டத் தக்க விஷயம் தான். இரண்டாவதாக, பஞ்சப்படி என்ற ஒரு கெட்ட வார்த்தையைக் காலி பண்ணினதும் சந்தோஷப்பட வேண்டிய விஷயம். யுத்தம் வந்ததால், பஞ்சப் படியும் வந்தது; யுத்தம் நின்று போய் இன்று 14, 15 வருஷங்கள் ஆகின்றன. அதன் பிறகு நமக்கு சுதந்திரமும் வந்திருக்கிறது. அதன் விளைவாக நமக்கு ஏராளமான சொத்துக்கள் கிடைத்திருக்கின்றன. ஸ்டர்லிங் பாலன்ஸில் 2,000 கோடி ரூபாயும்—ஏதோ பொருளாதார நிபுணர் போல் பேசுகிறேன் என்று நிதியமைச்சர் அவர்கள் என்னைப் பார்க்கிறார்கள்; அப்படியொன்றும் இல்லை, சாதாரணமாக ஏதோ சொல்கிறேன்—ரெயில்வே மூலமாக ஆயிரம் கோடி ரூபாயும், அப்படிப் பலவகைகளிலும், ஏராளமான வரிகள் போட்டு அதன் மூலமாகவும், ஏராளமான பணம் கிடைத்திருக்கிறது. அப்படியிருந்தும், இந்த நாட்டில் பொருள்களின் விலையைக் கட்டுப்பாடு பண்ண முடியவில்லை. மக்களுக்கு எல்லாமே தெரியவதில்லை; ஆனால், இப்பொழுது சுதந்திரா கட்சி ஏற்பட்ட பிறகு, நம் ஒப்பற்ற தலைவர் ராஜாஜி அடிக்கடி சொல்லி வருவதன் பலனாக, கொஞ்சம் கொஞ்சம் எல்லோருக்கும் தெரிய ஆரம்பித்திருக்கிறது. பொருள்களின் விலைகளைக் கட்டுப்படுத்துவதுதான் சர்க்காரின் தலையாய கடமை. திட்டம் போடுகிறோம், திட்டம் போடுகிறோம் என்கிறார்கள். எல்லா சர்க்காருந்தான் திட்டம் போடுகிறார்கள். அப்பொழுது இருந்த சர்க்கார் கூடத்தான், மேட்டூர் அணையை, ரூபாய்க்கு ஏழு படி அரிசி விற்கும் காலத்தில், ரூ. 6 கோடி ரூபாய்க்குக் கட்டினார்கள். பதினான்கு கோடி ரூபாயில் பாபநாசம் ஹைட்ரோ எலெக்ட்ரிக் ப்ராஜக்டைக் கட்டினார்கள். சர்க்கார் என்றால், எந்த திட்டமும் செய்யத்தான் வேண்டும். ஆனாலும், விலைவாசியைக் கட்டுப்படுத்த வேண்டியது அவர்களின் முதற்கடமை; அப்படிக்கட்டுப்பாடு செய்து, மக்கள் வாழ்க்கைத் தரத்திற்கு அடங்கின முறையில் நீங்கள் காரியங்களைச் செய்யச் சொல்ல வேண்டும், “நீங்கள் செய்ய வேண்டுமென்றால்” இந்திய சர்க்கார் செய்ய வேண்டும் என்றுதான் அர்த்தம் கொள்ள வேண்டும். நீங்கள் அவர்களைத் தூண்டி அப்படிப்பட்ட காரியங்களைச் செய்யச் செய்யவேண்டும். விலைவாசி உயர்வு காரணத்தினால், சர்க்கார் சிப்பந்திகள் சம்பள உயர்வு கேட்டால், ஏதோ அடலட் பிராஞ்சைஸ் காலத்தில், என்ன பண்ணுகிறது கொடுத்துத்தான்

[Sri D. S. Authimoolam] [22nd August 1960]

ஆக வேண்டும் என்ற நிர்ப்பந்தத்தில் கொடுத்திருக்கிறீர்கள்; கொடுத்த வரையில் சந்தோஷம். நாங்களும் மகாநாடுகளில் கொடுங்கள், கொடுங்கள் என்று பேசியிருக்கிறோம். காரணம், 14 வருஷ ஆட்சியில் ஏற்பட்டிருக்கிற அடிப்படைக் கோளாறுகளிலிருந்து நிர்ப்பந்தம் வருகிறது.

விலைவாசி உயர்வைப் பற்றிப் பேசும்போது, மந்திரிகளும், மற்றவர்களும், முன்னேற்றகரமான பொருளாதாரத் திட்டத்தில், விலைவாசி உயர்வு தவிர்க்க முடியாதது என்று சொல்கிறார்கள்; சரி. முன்னேற்றகரமான திட்டம் எப்படியிருக்கிறது என்று பார்த்தால், முன்னேற்றம் ஒரு சிலருக்குத் தான் இருக்கிறது; மற்றபடி பொதுவாக இந்த நாட்டில் எல்லாருக்கும் முன்னேற்றம் இல்லை. தொழில் அதிபர்களுக்கு முன்னேற்றத்திற்கு மேல் முன்னேற்றம் இருக்கிறது; பல் கோடி ரூபாய்கள் இன்கம்பாக்ஸ் வசூலாகமவிறுக்கிறது. அதில் இன்புயன்ஷியல் பார்ட்டிகள் ஏதோ சமாளிக்கிறார்கள். ஆகவே, முன்னேற்றம் ஒருசில இடத்தில்தான் இருக்கிறது. மற்றபடி மக்கள் எல்லோரிடத்திலும் முன்னேற்றம் ஏற்பட்டுவிடவில்லை. பரவலாக ஏற்படவில்லை. பேப்பர் இம்போர்ட் பண்ணுகிறவர் என்று வைத்துக் கொள்ளுங்கள்; அவர் லைசென்ஸ் வாங்கியிருக்கிறவர்; பவுண்ட் நாலரையனுக்கு வாங்கி, இம்போர்ட் பண்ணி, ஒரு ரீம் ரூ. 8, 9 அடங்கினால், பவுண்ட் ரூ. 1-4-0 அல்லது ரூ. 1-2-0 என்று விற்று பேப்பர் கோட்டா உள்ளவர்கள் முன்னேற்றம் காண்கிறார்கள்.

ஆகவே பெரிய பெரிய ஐந்தாண்டுத் திட்டங்களைப் போட்டுக் கொண்டு வருவதால் நாடு பூராவும் செலவு அதிகமாகி இருக்கிறது. முன்னேற்றமடைய அடைய எங்கு பார்த்தாலும் ப்ளாக் மார்க்கெட்டாகிவிட்டது. இதை யெல்லாம் தவிர்க்க இந்த மந்திரிசபை தக்க நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டாகவேண்டும். இந்த நாட்டிலுள்ள 35 கோடி மக்களில் 5 கோடி மக்கள் முன்னேற்றமடைந்திருக்கிறார்கள். பாக்கி இருக்கக்கூடிய முப்பது கோடி மக்கள் இந்த விலைவாசி உயர்வால் கஷ்டப்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அதாவது நடுத்தர வாசிகளும் கீழ்த்தர வாசிகளும் மிகவும் கஷ்டப்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே விலைவாசிகளைக் கட்டுப்படுத்தினால்தான் மக்களிடத்தில் இப்படிப்பட்ட குறைகள் எல்லாம் வருவதற்கு அவசியம் இருக்காது.

மேலும் இந்த ரிப்போர்ட்டில் இன்று கதரைப் பற்றி சொல்லி இருக்கிறார்கள். கதருக்கு புதியதாக ஒரு போர்டை அமைக்கப் போகிறார்கள் என்று சொல்லப்படுகிறது. இதற்கு முன் மின்சார போர்டு வந்தது. அது ஆல் இந்தியா பாலிசியில் வந்தது. அதனால் மின்சார போர்டை அமைத்து அது இப்பொழுது தனியாகப் போய்விட்டது. இந்த அசெம்பளியில் அது சம்பந்தமாக நமக்கு இருந்த உரிமைகள் எல்லாம் போய் விட்டன. அதன் ரிப்போர்ட்டைப்பற்றிப் பேசுகிறோம், படிக்கிறோம். அந்த அளவில்தான் அது இப்பொழுது இருக்கிறது. அது பப்ளிக் அக்கௌண்ட்ஸ் கமிட்டிக்குக் கூட வராது. அதைப் போலவேதான் இந்தக் கதர் விஷயமும்

22nd August 1960] [Sri D. S. Authimoolam]

பள்ளிக் அக்கௌண்ட்ஸ் கமிட்டிக்கு இனி வராது. கதர் என்கிற விவகாரமே மகாத்மா காந்தியால் அந்தக் காலத்தில் தேசிய இயக்கமாக ஆரம்பிக்கப்பட்டது. அதன் பிறகு நமக்கு விடுதலை கிடைத்தது. அது முதற் கொண்டு நாம் கதர் கட்டிக்கொண்டு வருகிறோம். அந்தக் காலத்திலிருந்து அந்தத் துணியை நாம் போட்டுக் கொண்டிருக்கிறோம். வேறு துணியைப் போட்டுக் கொள்வது இல்லை. அந்த அளவில் தான் அது இருக்கிறது. அதற்கு இப்பொழுது சர்க்கார் க்ராண்ட் கொடுக்கப் போகிறார்கள். மக்களுடைய வரிப் பணத்தில் இருபது அல்லது முப்பது கோடி ரூபாயை இதற்குச் செலவழிக்கப் போகிறார்கள். இப்பொழுது ஏதோ கிராமோத்தியோக்பவன் என்று ஆரம்பித்து நடத்தி வருகிறார்கள். அங்கே ஏதோ நல்ல பலகாரம் கொடுக்கிறார்கள், அது நன்றாகத்தான் இருக்கிறது. கைக்குத்தல் அரிசி கொடுக்கிறார்கள். அதை வாங்கிக்கொண்டுபோக செளகர்யமாக இருக்கிறது. அதற்கு மரியாதை காட்ட வேண்டியதுதான். அதற்கு இவ்வளவு தூரம் ரிபேட் கொடுக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை. இப்படி ஜனங்களுடைய வரிப் பணத்தை வீணாக்க வேண்டாம், விரயம் செய்ய வேண்டாம். இது சம்பந்தமாக குடிசைத் தொழிலை அமைப்பது எல்லாம் சரியல்ல. இதையெல்லாம் செய்தால் பணத்தை வீண் விரயம் செய்வதாக ஆகும். ஜனங்களுடைய வரிப்பணத்தை நல்ல முறையில் செலவு செய்வதாக ஆகாது. சாதாரணமாக சென்னைக்கு வரும்போது பத்து வேஷ்டிகளை எடுத்துக் கொண்டுவந்தால் அவற்றில் நான்கு அல்லது ஆறு வேஷ்டிகள் கிழிந்திருக்கும். அவ்வளவு பலஹீனமானதாக இருக்கிறது கதர்த்துணி. இதனால் கதர் கிராமத் தொழில் குடிசைத் தொழிலாக வளராது. அதை அபிவிருத்தி பண்ணவே முடியாது. இதற்கு முன்னால் சர்க்காருடைய நேரடி நிர்வாகத்தில் இருந்தது. இப்பொழுது தனி போர்டாக ஆகப்போகிறது. இதைப் பார்த்தால் பார்ட்டி ப்ராபகேண்டா மாதிரிதான் இருக்கிறது. பார்ட்டிக்கு வேண்டிய காரியங்களையெல்லாம் இப்படிச் செய்து கொண்டு வருகிறார்கள். ஒவ்வொருவருக்கும் வேலைகிடைக்கும் என்பதாக இல்லை. தன்னுடைய பார்ட்டி ஆட்களுக்கு வேலை கிடைக்கவேண்டும் என்பதற்காகத்தான் இப்படியெல்லாம் செய்கிறார்கள். இவைகள் எல்லாம் பள்ளிக் அக்கௌண்ட்ஸ் கமிட்டிக்கு வராது. ஆகவே இது ரொம்பவும் வருந்தத்தக்க சமாசாரம். திருவாங்கூரில் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி ஆட்சி நடத்தினார்கள். அங்கு பார்ட்டி முறையில் நடத்தப் படுகிறது என்று அவர்களைப் போக்கி விட்டார்கள். அதே மாதிரி தான் இங்கும் பார்ட்டி சிஸ்டத்தில் காரியங்கள் எல்லாம் நடைபெறுகின்றன இங்கு அஹிம்சை முறையில் எல்லாம் நடைபெறுகின்றன என்று சொல்லப்படுகிறது. இங்கு நான் வயலன்சு நடப்பதாகவும் அங்கு வயலன்சு நடந்ததாகவும் சொல்லப்படுகிறது. ஆகவே இங்கு காரியங்கள் எல்லாம் தன்னுடைய பார்ட்டிக்கு வேண்டிய காரியங்களாக நடத்தப்படுவதாகத் தெரிகிறது. அவர் (நிதி மந்திரி) என்னைப் பார்க்கிறார், அவர் அப்படிப் பார்த்தால் எனக்குப் பயமாக இருக்கிறது.

[22nd August 1960]

DEPUTY SPEAKER : Chair -ஐ பார்த்துப் போகங்கள், வேறு எங்கேயும் பார்த்துப் பேச வேண்டாம்.

SRI D. S. AUTHIMOOLAM : சாதாரணமாக ப்ளாக் டெவலப்மெண்ட் டிபார்ட்மெண்டை எடுத்துக் கொண்டால் அதில் நிறைய வீண் விரயங்கள் இருக்கின்றன. எதையாவது சொல்லிக்கொண்டே இருக்கலாம். ஒரு தடவை சொன்னதையே பல தடவை சொல்லலாம். அப்படி அடிக்கடி சொல்வதால் அதில் ஏதாவது உண்மை இருக்குமென்று ஆராய்ச்சி செய்து பார்த்து ஒரு முடிவுக்கு வரவேண்டும். அது தான் சௌகர்யமாக இருக்கும். சாதாரணமாக இப்பொழுது எஸ்.இ.ஓ. (S.E.O.) போஸ்ட் இருக்கிறது. சோஷல் வெல்பேர் போஸ்ட் இருக்கிறது. அவர்கள் என்ன சோஷல் வொர்க் செய்கிறார்கள் என்று தெரியவில்லை. அவர்கள் முப்பது நாட்களுக்கு என்ன டயரி எழுதுகிறார்கள் என்பது தெரிய வில்லை. அவர்களுக்குச் சம்பளம் 100 ரூபாய் கொடுக்கப் படுகிறது. இந்தச் சம்பளத்தை வாங்கிக்கொண்டு அவர்கள் என்ன செய்கிறார்கள் என்பதுதான் தெரியவில்லை. சீட்டுப் போடத் தெரிந்தால் அதைப் போட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். எத்தனையோ சோஷல் வெல்பேர் ஆபீசர்கள் இருக்கிறார்கள். சோஷல் வெல்பேர் ஆபீசர் பார் மென் (for men) சோஷல் வெல்பேர் ஆபீசர் பார் விமென் (for women) என்று இப்படியெல்லாம் இருக்கிறார்கள். இப்படியெல்லாம் அதிகப் படியாக செலவு செய்யப்படுகிறது. அவைகள் எல்லாம் அனாவசியமான செலவுகள். இப்படி வேலை செய்யாதவர்களுக்கு அதிகப்படியாக சம்பளம் கொடுப்பதால் தான் வேலை செய்கிறவர்களும் தங்களுக்கு அதிகமாக சம்பளம் வேண்டும் என்று கேட்கிறார்கள்.

சாதாரணமாக பத்திரிகையில் பார்த்தேன் 1952-53-ம் வருஷத்திற்கு நம்முடைய சர்க்கார் எல்லா சேர்த்து தேசம் பூராவுக்கும் சம்பள இனத்தில் 45 கோடி ரூபாய் செலவு செய்து வந்திருக்கிறார்கள். 1958-59-ல் அந்தச் செலவு கிட்டத்தட்ட 195 கோடி ரூபாய்க்கு உயர்ந்திருக்கிறது. 1958-59-ல் இன்னும் உயர்ந்திருக்கிறது. இப்பொழுது கூட இரண்டு வருஷங்கள் ஆகியிருக்கின்றன. இன்னும் உயர்ந்திருக்கலாம் என்று தோன்றுகிறது. இம்மாதிரி செலவுகளைச் செய்து கொண்டு போனால் அது சரிக்கு வராது. ஆகவே அதைக் கட்டாயம் நாம் குறைக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். இப்போது வேறு புது வரி போட திட்டம் போட்டுக்கொண்டும்தான் இருப்பார்கள். மொரார்ஜி தேசாய் அவர்பாட்டுக்கு அவரும் வரி போடுவதற்கு யோசித்துக் கொண்டதானிருப்பார். மந்திரி சபை ஏதாவது கொண்டுவருவார்கள். அது இப்பொழுது தெரியாது. நாளா வட்டத்தில் அது கஷ்டமாகத் தெரியவரும். அதைப் போலவே தான் மொரார்ஜி தேசாயும் ஏதாவது யோசனை பண்ணிக்கொண்டேதானிருப்பார். ஆகவே

22nd August 1960]

[Sri D. S. Authimoolam]

இம்மாதிரியான முறையைக் கையாண்டால் நிலைமை மோசமாகிக் கொண்டிருக்கும், விலைவாசிகளைத் தவிர்க்க முடியாமல் போய்விடும். பொருளாதார அபிவிருத்தி அடைந்தால் விலை வாசியைத் தவிர்க்க முடியாது என்று சொல்லுகிறார்கள். இதைச் சொல்லும் போது எனக்கு ஒரு கதை ஞாபகத்திற்கு வருகிறது. அதாவது சிக்ஸ் ப்ளேண்ட் மென் ஆப் ஹிந்துஸ்தான் (six blind men of Hindusthan), ஹிந்துஸ்தானிய ஆறு குருடர்களுடைய கதை. இந்த ஆறு குருடர்களும் சேர்ந்து ஒரு யானையை பார்க்கச் சென்றார்கள். ஒருவன் யானையின் காதைத் தடவிப் பார்த்து விட்டு யானை என்ன முறம்போல் இருக்கிறதே என்று சொன்னாலும், இரண்டாவது ஆள் யானையின் தந்தத்தைத் தடவிப் பார்த்து விட்டு யானை என்ன மரம் போல் இருக்கிறதே என்றாலும், மூன்றாமவன் யானையின் காலைத் தடவிப் பார்த்துவிட்டு யானை என்ன தூண் மாதிரி இருக்கிறதே என்றாலும், இன்னொருவன் யானையின் காலைத் தடவிப் பார்த்து விட்டு யானை என்ன பாம்பு போல் இருக்கிறதே என்றாலும், இம்மாதிரி அவர்கள் பலவிதமாகச் சொன்னார்கள். அந்த மாதிரியில் நம்முடைய தேசத்தின் பொருளாதாரம் போய்க்கொண்டிருக்கிறது. இந்த உபமானத்தை நான் சொன்னால் அது ரொம்பவும் அட்டாக் கிங்காக இருக்குமோ என்று தோன்றுகிறது. அப்படியிருந்தால் என்னை மன்னிக்க வேண்டும்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: நீங்கள் சொல்வது பொருத்தமாக இல்லை என்பதுதான்.

SRI D. S. AUTHIMOOLAM: தேசம் அபிவிருத்தி அடைந்து விட்டது என்று எதைக் கொண்டும் அதன் உண்மையைக் கண்டு கொள்ள முடியவில்லை. ஒவ்வொரு பாயிண்ட்டாக எடுத்துக் கொண்டு அதைப்பற்றிக் தீர்மானம் பண்ணிப் பேசுகிறோம். அது சரியல்ல. மொத்தத்தில் இந்த தேசம் ரொம்பவும் நெருக்கடியான நிலைமையில் போய்க்கொண்டிருக்கிறது. அதற்கு வேண்டிய பரிகாரத்தைக் காண வேண்டும். அப்படிக்கண்டால்தான் அந்த உபமானியக் கோரிக்கைக்கு இடம் இருக்காது. இப்படிப்பட்ட உபமானியக் கோரிக்கைகள் இனி வரா. ஆகவே அனாவசியமான உத்யோகங்களை நியமிப்பதைத் தவிர்க்க வேண்டும். அந்த முறையில் இந்நாட்டில் சுபிட்சத்தை உண்டாக்க வேண்டும். இப்பொழுது சர்க்கார் ஊழியர்களுக்கு நல்ல வாய்ப்பு கொடுத்ததை நான் வரவேற்கிறேன். மொத்தத்தில் இந்த விலைவாசி உயர்வைக் கட்டுப்படுத்த வேண்டும். அதற்கு வேண்டிய முயற்சி எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். ப்ளாக் மார்க்கெட்டர்களை நாட்டில் விட்டு வைக்கக்கூடாது. ஆகவே சர்க்கார் இந்தக் காரியங்களை தைர்யமாகச் செய்ய முன் வரவேண்டும். சோஷலிசம் என்றால் முழு சோஷலிசமாக இருக்க வேண்டும். இல்லையென்றால் அய்யப் கான் சர்க்காரைப் போல் இருக்கவேண்டும். ஆய்யப் கான்

[Sri D. S. Authimoolam] [22nd August 1960]

கவர்ன்மெண்ட் நிலைமைக்கு இந்த நாடு போக வேண்டாம் என்று கேட்டுக்கொண்டு என் வணக்கத்தைத் தெரிவித்துக் கொண்டு என்னுடைய உரையை இத்துடன் முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

3-10 P.M. DEPUTY SPEAKER: The House will now adjourn and meet again at 8-30 a.m. to-morrow.

The House then adjourned.

VII.—PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE.

A. STATUTORY RULES AND ORDERS.

119. *Amendment to the Madras Small-Scale and Cottage Industries Loans and Subsidy Rules, 1956, issued in G.O. Ms. No. 3008, Industries, Labour and Co-operation (Industries), dated 20th June 1960. [Laid on the table of the House under section 19 (6) of the Madras State Aid to Industries Act, 1922 (Madras Act v of 1923).]*

B. REPORTS, NOTIFICATIONS AND OTHER PAPERS.

55. *Ninth Report (Second Assembly) of the Committee on Subordinate Legislation.*

56. *Short review of activities of various departments under the control of the Public Works Department for the first half of 1959-60. (Volume II.)*

57. *The Eighth Report of the Committee on Government Assurances.*

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS